

مَدِينَةُ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غرواات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا یہ عظیم الشان کتابی ذخیرہ جس کا نام سیرۃ النبی عام طور سے مشہور ہے، مسلمانوں کے موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر محنت و اہتمام کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے۔

اب تک اس کتاب کے چھ حصے شائع ہو چکے ہیں، پہلے میں ولادت سے بکری فح کما تک کے حالات اور غزوات ہیں، اور اب تدار میں ایک نہایت مفصل مقدمہ لکھا گیا ہے، جس میں فن سیرت کی تنقید و تادیب ہے، دوسرے حصے میں تکمیل دین، تاسیس حکومت النبی، وفات، اخلاق و عادات، اعمال و عبادات اور اہلبیت کرام کے سوانح کا مفصل بیان ہے، تیسرے حصے میں آپ کے معجزات و خصائص نبوت پر بحث ہے، اس میں سب سے پہلے عقلی حیثیت سے معجزات پر متعدد دھوئی بحثیں لگائی ہیں، پھر ان معجزات کی تفصیل ہے جو بروایات صحیحہ ثابت ہیں، اسکے بعد ان معجزات کے متعلق غلط روایات کی تنقید و تفصیل لگائی ہے، چوتھے حصے میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو آپ کے ذریعہ مسلمانوں کو تعلیم کئے گئے ہیں، کوشش کی گئی ہے کہ اس میں قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے اسلام کے عقائد لکھے جائیں، پانچویں حصے میں عبادت کی حقیقت، عبادت کی تفصیل و تشریح اور ان کے مناسبات و حکم کا بیان ہے، اور دوسرے مذاہب کے عبادات سے ان کا مقابلہ موازنہ ہے، چھٹے حصے میں حقوق، فضائل اور ادب کے عنوانوں اور ان کی ذیلی سرخیوں کے تحت اخلاقی تعلیمات کی تفصیل ہے، حجم ۱۱۲ صفحے۔

قیمت با حقان کا نذ حصہ اول تقطیع خور و لحد حصہ دوم تقطیع کلاں سے تقطیع خور و حصہ دوسرے  
 حصہ سوم تقطیع کلاں سے و لحد تقطیع خور و حصہ دوسرے حصہ چارم تقطیع کلاں سے و سے تقطیع خور و حصہ پنجم  
 حصہ ششم تقطیع کلاں سے و لحد تقطیع خور و حصہ دوسرے حصہ ششم تقطیع کلاں سے اول حصہ دوم لحد  
 (فیجہ دار المصنفین - اعظم گڑھ)

شركة المصانع والكوار

یعنی  
معارف عظیم کے گدہ  
کی

۴۴ ویں جلد

از جولائی ۱۹۴۰ء تا دسمبر ۱۹۴۰ء

۱۱۳۶

سید سلیمان مرستیاد

مِطْبُوعَةُ مَعَارِفِ پَرِسِ اعظم گدہ



# فہرست مضمون نگارانِ معارف

جلد ۴۶

جولائی ۱۹۴۰ء تا دسمبر ۱۹۴۰ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	مولانا سید ابو ظفر صاحب دی	۳۸۰	۶۵	صدر مدرس مدرسہ مفتاح العلوم منو	۸۲۱، ۸۲۰، ۲۲۲، ۱۹۴، ۳۱۲، ۲۲۵، ۳۲۵، ۳۲۲، ۴۰۵، ۴۰۲
۲	جناب سید ابو غاصم صاحب بی علیگ	۳۰۰، ۳۹۸، ۳۰۶، ۳۰۴، ۳۹۰، ۳۸۲، ۳۶۴، ۳۶۳، ۳۶۱	۴	سید سلیمان ندوی	۲۵۹
۳	جناب قاضی احمد میان صاحب اختر جو ناگڈھی	۳۹	۷	جناب سید شرف الدین احمد صاحب بنی اکراہیل ایل بی وکیل گیا	۱۰۵، ۲۳، ۲۳۵، ۱۸۴
۴	جناب مولوی بشیر احمد صاحب صدیقی ایم اے پرنسپل شبلی کالج	۶۲، ۵۴	۸	مولانا عبد السلام ندوی	۵۳
			۹	جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے امراؤ	۳۵۴، ۱۲۴، ۲۵۴
			۱۰	مولوی محمد اویس صاحب ندوی رفیق دارالمصنفین	۲۵۴
			۱۱	مولانا حبیب الرحمن صاحب	۶۵



شمار	اسمائے گرامی	صفحہ	شمار	اسمائے گرامی	صفحہ
۱۱	جناب مولوی محمد منیر الدین صاحب	۴۱۸۰۳۳۹	۱۶	جناب نیاز احمد صاحب صدیقی	۱۳۸۱۱۳۵
	صدیقی بنی اسے حیدر آباد دکن			ایم اسے علیگ لکچرار شبلی کالج	۲۱۶۰۱۳۱
۱۲	مولوی مطلوب الرحمن صاحب	۱۱۹۴۱۱۱۸		شعراء	۲۲۵۰۲۳۱
	مذری نگرامی		۱	جناب احسن صاحب نگرامی، ایڈووکیٹ	۳۹۴
۱۳	جناب پروفیسر محقق دولی الرحمن	۳۶۸۱۲۸۵		پر تاب گڑھ	
	صاحب ایم اے		۲	جناب اسد ملتانی	۱۴۵
۱۴	شاہ معین الدین احمد مذوی رفیق	۴۵۰۵۹۰۵	۳	جناب ثاقب کانپوری	۳۱۱
	دارالمصنفین	۱۵۴۱۲۶۱۸۵	۴	جناب جگر مراد آبادی	۳۱۰
		۲۲۸۱۱۶۵	۵	جناب محمد عبدالرحمن خان صاحب	۱۴۴
		۳۱۵۰۲۳۵			
		۴۴۵۰۲۹۶			
۱۵	جناب منیر الدین بن ریاض الدین	۲۱۱		حیدر آباد دکن	
	صاحب غوثی، احمد آباد		۶	جناب حبیبی صاحب اعظمی	۳۹۵

## فہرست مضامین

جلد ۴۶  
جولائی ۱۹۴۰ء تا دسمبر ۱۹۴۰ء

(بترتیب حدوث تہی)

شمار	مضمون	صفحہ
	شذرات	۱۲ ۱۸ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	مقالات			مضمون	
۱	امام رازی اور انکی تعینفات	۴۳۵	۱۶	کاتھنا و بیان	۴۰۵
۲	بائبل قرآن اور حدیث میں	۴۵۴۰۳۵۰		وحی کے اقسام	
۳	جہان سوز غوری کا صحیح نام	۵۳		تلخیص بکری	
۴	حقائق اشیاء	۲۶۶		ترک اور لاطینی حروف	۵۹
۵	سیرت کی ساتویں جلد کا مضمون	۲۱۱		سنگ مزاجی	۳۰۱
۶	عقلیت پرستی پر ایک نظر	۴۱۸۰۳۳۹		حافظہ کو ترقی دینے کا طریقہ	۳۰۴
۷	علمائے نگرام	۱۹۴۰۱۱۸		خود بینی	۲۱۶
۸	فارسی ادبی مناظروں کے چند سائل	۳۸۰		زندگی کی بے کیفی اور اس کا علاج	۱۳۵
۹	فلسفہ ہمارے	۴۶۸۱۲۸۵		طریقہ امتحان میں اصلاح کی ضرورت	۵۰
۱۰	نہم قرآن کے اصول و شرائط	۱۶۵۱۸۵۱۵		غور و فکر کا صحیح طریقہ	۲۲۱
۱۱	کشف المغلفات	۲۵۹		مسجد کور اور آدمی کے کھنڈرات	۲۶۳
۱۲	کیا قرآن رسول کا کلام اور	۲۴۵		مطالعہ سے استفادہ کے اصول	۱۳۸
۱۳	انسانی تعلیمات سے ماخوذ ہے			ملکی نظام میں اور نگزیب کا حصہ	۳۸۲
۱۴	شہنوی آشوب ہندوستان	۳۹		موجودہ یونین اسلام	۲۹۸
۱۵	مولانا کابتنی نیشاپوری	۱۸۴۱۰۵۱۲۳		کمری اور برتری کا خطا	۳۶۶
	وحی اذرو سے قرآن اور مدعی	۳۲۵		اخبار عیسیٰ	۱۴۱۰۶۲
					۳۰۶۱۲۲۵
					۳۰۱۱۳۹۰



شمار	مضمون	صفحہ	نمبر	مضمون	صفحہ
	اکتبیا			باب التقریر والانتقاد	
۱	حسن الکلام	۳۹۴	۱	المنتظم لابن جوزی	۷۴
۲	حسن بے پردہ	۱۴۵	۲	تخریج زیلعی	۶۵
۳	حشر جذبات	۳۱۱	۳	رسالوں کے سانس اور خاتم	۱۴۶
۴	خطاب بہ مسلمانان	۱۴۴	۴	کتاب التفسیر ابی ریحان بیرونی	۳۱۲
۵	دفع جگر	۳۱۰	۵	نئے رسالے	۲۲۸
۶	ساقی	۲۹۵		مطبوعات جدیدہ	۲۲۵ ۱۵۴ ۱۵۵ ۳۹۶ ۳۱۵ ۲۷۵

جلد ۴۶ "ماہ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۴۰ء" عدد ۱

## مضامین

شذرات	سیلیمان ندوی	۴ - ۲
فہم قرآن کے اصول و شرائط	شاہ معین الدین احمد ندوی	۲۲ - ۵
مولانا کا تبی	مولانا عبد السلام ندوی	۳۸ - ۲۳
شعوی آشوب ہندوستان	جناب قاضی احمد میاں صاحب اختر	۵۲ - ۳۹
	جونا گڑھی	

جہاں سوز غوری کا صحیح نام	جناب غلام مصطفیٰ خاں صاحب ایم اے	۵۶ - ۵۳
	اسٹنٹ پکچرنگ ایڈورڈ کالج امرات	

طریقہ امتحان میں اصلاح کی ضرورت	"ب"	۵۹ - ۵۷
ترک اور لاطینی حروف	"م"	۶۱ - ۵۹
اجبار علیہ	"ب"	۶۴ - ۶۲

تخریج زیلعی	مولانا حبیب الرحمن صاحب صدر مدرس	۷۳ - ۶۵
	مدرسہ مفتاح العلوم ممبئی	

"المنتظم لابن جوزی"	"س"	۷۴
مطبوعات جدیدہ	"م"	۸۰ - ۷۵





بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## شہادت

پچھلے مہینہ ملک میں کئی افسوسناک موتیں ہوئیں۔ بین السلطنت ہمارا جہ سرکرنش پر شاہ  
جنوں نے پورے ۳۷ برس تک دکن کے سیاسی و انتظامی معاملات کی سربراہی کی وفاق  
پائی، ۱۹۰۲ء میں وہ دولت آصفیہ کے پیشکار و صدر اعظم مقرر ہوئے، اور تھوڑے  
تھوڑے وقفہ کے ساتھ برابر اپنے عہدہ پر فائز رہے، وہ راجہ ٹوڈر مل کی یادگار تھے، صلی  
وطن لاہور اور پھر دہلی ہوا، اور یہاں سے آصفیہ اول کے ساتھ ان کا خاندان دکن  
کو منتقل ہوا، اور ہمیشہ شاہان آصفیہ کے سیاسی و مالی مہمت میں کارپردار بن رہا،

—&gt;&lt;—

ہمارا جہ سرکرنش پر شاہ دعویٰ، فارسی اور انگریزی تین زبانوں سے واقف تھے اول  
تینوں میں باتیں کرتے تھے، علمی مذاق صاف ستھرا تھا، شعر و سخن کا چسکا رکھتے تھے،  
تصوف میں وحدۃ الوجود کے عقیدہ کے نہایت سخت معتقد اور حامی تھے، اور اسی کو ہندو  
مسلم اسی دکان ذریعہ سمجھتے تھے، سرکار رسالت صلعم کی بارگاہ میں بھی کبھی کبھی عقیدت کا  
انہار کرتے تھے، ان کی ایک نعت کو یہ شرف حاصل ہے کہ مدینہ منورہ میں مسجد نبوی  
کے پیچھے کتب خانہ شیخ الاسلام کی ایک دیوار پر آویزاں ہے، مرنج و مرغان، شریف  
وضع دار، اور پرانی شریفانہ خصوصیات کی اپنی آپ مثال تھے،

—&gt;&lt;—

حیدر آباد میں اودھ کے ایک مشہور و ممتاز مینائی خاندان کے فرد فرید نے بھی چار  
دنیا سے فانی کو اوداع کہا، منشی امیر احمد صاحب امیر مینائی کے خلف الرشید نواب اختر  
یا جنگ بہادر جنہوں نے دکن میں امیر مرحوم کی وفات کے بعد سے دکن کو شاہ دکن کی  
نوازشوں سے اپنا وطن بنالیا تھا، اور معتد امور مذہبی کی حیثیت سے سینکڑوں مفید  
خدمات انجام دیئے اور ہر نیک کام کی امداد میں سبقت کی، اور اب چند سال سے  
پنشن پا کر عزت کی زندگی بسر کر رہے تھے، ہمیشہ کے لئے بزم حیات سے رخصت ہو گئے  
اللہ تعالیٰ ان کے نیک خدمات کا نیک صلہ عنایت فرمائے،

—&gt;&lt;—

خواجہ عبدالرؤف عشرت لکھنؤ داروغہ حیدر بخش کی مسجد کے نیچے کتابوں کی ایک  
چھوٹی سی دکان پر بیٹھا کرتے تھے، مگر خدا جانے کیا بات ہے یہ چھوٹی سی معمولی حیثیت  
کی دکان نصف صدی تک لکھنؤ کے اہل علم و ادب کا مرکز بنی رہی، اور میں نے بھی چالیس  
برس اس چھوٹی سی دکان کو اسی طرح علم و ادب کے قدر شناسوں کا مرکز دیکھا، اس وقت  
جب لکھنؤ کا چوک بجلی اور گیس کی روشنیوں سے جگمگا رہا تھا یہی دکان تھی جس پر پرانا منی  
کا چراغ جلا کرتا تھا، اور دنیا کو وضعداری کی روشنی دکھاتا تھا، افسوس کہ زبان و ادب  
کا یہ ٹکڑا ہوا چراغ بھی بجھ گیا،

—&gt;&lt;—

خواجہ صاحب گو خود غیر معمولی شاعر نہ تھے، مگر لکھنؤ کے بڑے بڑے شاعروں کی صحبت  
اٹھائے تھے، بحر مرحوم کے شاگرد تھے، نظم سے زیادہ نثر لکھتے تھے اور لکھنؤ کی راجدھانی اور لکھنؤ  
کے جان عالم کی کہانی ان کا خاص موضوع تھا، لکھنؤ کی بول چال اور محاوروں اور زمرہ کو  
بخوبی برتتے تھے، نیک مزاج و ضدار اور قناعت پسند تھے، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے،



بھوپال سے مفتی محمد انوار الحق صاحب ایم اے سابق وزیر تعلیم و حال وزیر مالیات بھوپال کی وفات کی افسوسناک خبر آئی ہے، موصوف صاحب علم اور محبت دین تھے، ان کے قلمی خدمات تحریری مجاہدات بھی خاص ذکر کے قابل ہیں، تاریخ ابوالبشر اثبات واجب الوجود اور دوسری مذہبی کتابیں جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے لئے بہت مفید ثابت ہوئیں، عمر بھر علمی و تعلیمی کاموں کی مشغولیت کے باوجود اخیر عمر میں سرکار بھوپال کے مالیات کے صیغہ کو جس خوبی سے سنبھالا دوست و دشمن ہر ایک نے اس کی تحسین کی، اللہ تعالیٰ اپنے خزانہ رحمت سے اس علم و عمل کے مجسمہ کو سرفراز فرمائے،

— — — — —

**فتنہ نگار** کے پچھلے ہنگامہ کو ابھی چند ہی سال گزرے ہوں گے، جب ہمدی مرحوم کی زبان میں ایک کافر ادب نے اپنے دوبارہ ایمان اور توبہ و بازگشت کا اعلان کیا تھا، اور وعدہ کیا تھا کہ دو آئندہ اس قسم کے مضامین سے پرہیز کرینگے اور اللہ تعالیٰ، رسول اور ائمہ کے خلاف کچھ نہیں لکھینگے، یہ وعدہ کم از کم ایک شریف انسان کا وعدہ تو ثابت ہوتا لیکن افسوس کہ اس حیثیت سے بھی متوقع معیار پورا نہ ہو سکا، اس وعدہ کے کچھ ہی دنوں کے بعد سے وہ پھر اسی قسم کی جاہلانہ تحریروں کی اشاعت میں مصروف ہیں، اور اب انتہا یہ ہے کہ جون نمبر میں علی الاعلان قرآن پاک کے من جانب اللہ اور کلام الہی اور وحی ربانی ہونے سے انکار کیا گیا ہے، قربان جائیے مسلمان نوجوانوں کی بے تسبی کے کہ اس تحریر کا لکھنے والا اب تک مسلمان سمجھا جاتا ہے اور شاید وہ خود بھی اپنے کو مسلمان سمجھنے پر مصر ہو، دیکھنا ہے کہ اس زمانہ کے بت شکن مجاہدین قلم اس نئی بنائے کفر و الحاد کے توڑنے میں کس کس طرح قوت صرف فرماتے ہیں، اور مسلمان اپنی دینی غیرت و حیثیت کا کیا ثبوت دیتے ہیں؟

— — — — —

# مقالہ

## فہم قرآن کے اصول و شرائط

۱

شاہ معین الدین احمد ندوی

کلام اللہ کی اہمیت اور اسکی خصوصیات

قرآن پاک خدا کی آخری کتاب ہے، جو خاتم الانبیاء کے ذریعہ، سارے عالم کی دائمی رہنمائی کے لئے بھیجی گئی، آسمانی صحیفوں میں یہ امتیاز و خصوصیت صرف کلام مجید کو حاصل ہے کہ وہ تنہا اخلاق و روحانیت کا درس اور نجات اخروی کا نسخہ نہیں ہے بلکہ دین کے ساتھ وہ مسلمانوں کی دنیاوی کامرانیوں کا دستور العمل بھی ہے،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا مقصد اسی پیام الہی کی تبلیغ اور اس کا قیام تھا، اس لئے آغاز وحی میں "بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ" اور "فَاَصْدَحْ بَصَاؤُكُمْ" کے احکام ملے،

اس قانون کی بقا و تحفظ پر ساری دنیا کی ہر ایت اور ایک برگزیدہ اہم قوم کی جو دنیا کے لئے نمونہ بنا کر بھیجی گئی موت و حیات کا دار مدار تھا، اس لئے خدا نے خود اسکی حفاظت کا ذمہ لیا

إِنَّا نَحْنُ نَرِزُّنَا لَكَ كُرْوَإِنَّا لَنَعْلَمَنَّ

بیشک ہم نے یہ نصیحت اتاری ہو اور ہم

اسکی حفاظت کرنے والے ہیں،

اور رسول نے اس کے ایک ایک حکم اور ایک آیت کی تشریح کی، اس کے قوانین و تعلیمات کو



علا برت کر دکھایا اور اپنے بعد اپنی تعلیم دی ہوئی حامل قرآن جماعت چھوڑ گیا کہ قرآن کی تعلیم کا کوئی پہلو تشنہ باقی نہ رہنے پائے،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام تابعین و تبع تابعین عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین اسی نور نبوت کی روشنی میں قرآن کو سمجھتے اور دنیا کے سامنے پیش کرتے رہے اور علمائے اسلام قرآن پاک کے ہر جزی سے جزی پہلو پر تحقیق کا اتنا عظیم نشان ذخیرہ چھوڑ گئے جس کی مثال مذہب عالم کی تاریخ میں نہیں مل سکتی،

کلام اللہ آسان بھی ہے | کلام اللہ جاہل بدون اور حکماء و فلاسفہ دونوں کی رہنمائی کے لئے آیا تھا، اس لئے اس میں بقدر عمل صاف و سادہ تعلیمات بھی ہیں جنہیں ہر بدوی سمجھ سکتا ہے اور حکماء کے غور و فکر کیلئے اسرار و حکم اور امثال و مواظب بھی ہیں، اس لئے قرآن آسان بھی ہے اور مشکل بھی،

قرآن آسان ہے،

فَاِنَّمَا يَسْتَرْزَاكَ بِلِسَانِكَ لَعَلَّهُمْ  
يَتَذَكَّرُوْنَ، (دخان - ۳)  
فَاِنَّمَا يَسْتَرْزَاكَ بِلِسَانِكَ بِبَشِيرٍ  
بِهِ الْمُتَّقِيْنَ وَتُذَكِّرُ بِهِ قَوْمًا  
لَّدَا، (مذہب - ۶)

بیشک ہم نے اس کو (قرآن) تمہاری زبان  
میں آسان کر دیا تاکہ لوگ نصیحت حاصل کریں  
بیشک ہم نے اس کو (قرآن) تمہاری زبان  
میں آسان کر دیا تاکہ تم اس کے ذریعہ  
پرہیزگاروں کو بشارت دو اور جھگڑاؤ  
قوم کو ڈراؤ،

قرآن فہم ہے،

هُوَ الَّذِي اَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ  
اِذَا خُذْنَاهُ فَمِنْ قَدَرٍ اَمَّا رِجَالُ

مِنْهُ اٰیَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ اُمُّ الْكِتَابِ  
وَاُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ،  
(آل عمران - ۱)

دو تین محکمات (آسان و واضح) ہیں یہی  
اصل کتاب ہیں اور دوسری متشابہات  
ہیں (جس کے کئی پہلو ہیں)

اس کی تاویل صرف خدا جانتا ہے یا راسخون فی العلم،  
اور اس کی تاویل کو صرف خدا جانتا ہو  
وَمَا يَعْلَمُ تَاْوِيْلَهُ اِلَّا اللّٰهُ وَ  
الرَّاسِخُوْنَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُوْنَ  
اٰمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا،  
(آل عمران - ۱)

اور راسخون فی العلم کہتے ہیں کہ ہم ہر اس  
چیز پر ایمان لائے جو ہمارے پروردگار کی  
طرف سے ہے،

اگرچہ اس آیت کے معنی میں مفسرین کا اختلاف ہے زیادہ لوگ و ما یعلم تاولیلہ  
اللہ کو الگ ایک جملہ مانتے ہیں اور ما بعد سے اسے متعلق نہیں کرتے، اس صورت میں  
یہ معنی ہوں گے کہ متشابہات کی تاویل سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا راسخون فی العلم اسکی  
بحث و تحقیق میں نہیں پڑتے اور کہتے ہیں کہ خدا کی جانب سے جو کچھ بھی ہے خواہ وہ محکمات ہوں  
یا متشابہات ہوں ہم سب پر بے چون و چرا ایمان لائے، لیکن ایک جماعت والراسخون  
فی العلم کا عطف سابق جملہ پر مانتی ہے اس صورت میں یہ معنی ہوں گے کہ متشابہات کی  
تاویل خدا جانتا ہے، اور راسخون فی العلم جانتے ہیں،

بہر حال اگر یہ معنی نہ بھی لے جائیں تو قرآن کو سمجھنے کے لئے علم عقل اور فہم و تدبر کی ضرورت  
ہے، قرآن پاک میں بکثرت ان چیزوں پر زور دیا گیا ہے،

اس کے امثال و حکم سے بہرہ و بصیرت حاصل کرنے کے لئے عقل و دانش کی ضرورت ہے  
اِنَّ اَبْلَقَ نَفْصٍ اَلَاٰیَاتِ یَقُوْمُ  
اسی طرح ہم ان لوگوں کے لئے آیات کی



تفصیل بیان کرتے ہیں جو سوچتے سمجھتے ہیں  
اس میں ان لوگوں کے لئے نشانیاں ہیں  
جو سوچتے سمجھتے ہیں،

يَعْقِلُونَ، (روم - ۴)  
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ  
يَعْقِلُونَ، (روم - ۳)  
علم کی ضرورت ہے،

یہ مثالیں ہم لوگوں کے لئے بیان کرتے ہیں  
جنہیں صرف علم رکھنے والے سمجھتے ہیں،  
مثلاً اس میں ان لوگوں کے لئے نشانیاں  
ہیں جو غور و فکر کرتے ہیں۔

تِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ  
وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ،  
فکر و تدبر کی ضرورت ہے،  
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ  
يَتَفَكَّرُونَ، (روم - ۱)

ہم ان لوگوں کے لئے جو غور و فکر کرتے ہیں  
اسی طریقہ سے آیات کی تفصیل کرتے ہیں،  
یہ مثالیں ہم ان لوگوں کے لئے بیان کرتے  
ہیں جو غور و فکر کرتے ہیں،

كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ  
يَتَفَكَّرُونَ، (یونس - ۳)  
تِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ  
لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ، (حشر - ۲)

ہم نے تمہاری طرف مبارک کتاب اتاری  
کہ لوگ اس کی آیتوں پر غور و فکر کریں  
اور عقل والے نصیحت حاصل کریں،

كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ  
لِّتَذَكَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَسْتَدْكُرُوا  
أَوَّلَ الْآيَاتِ، (ص - ۳)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ قرآن کے تنہا فطری معنی سمجھ لینا کافی نہیں ہے کہ اسے ہر بدی  
سمجھتا تھا بلکہ ان پر غور و فکر اور تدبر کی ضرورت ہے،

قرآن کی تعلیم کی ترغیب | اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کی ترغیب دلائی،

ات افضلكم من تعلموا القرآن و  
علمہ (بخاری و ترمذی و ابن ماجہ)  
تم میں افضل وہ ہے جس نے خود قرآن کی تعلیم  
حاصل کی اور دوسروں کو تعلیم دی،

قرآن کی تعلیم و تعلم کی یہ تشیل بیان فرمائی،

تَعْلَمُوا الْقُرْآنَ وَاقْرَأُوا فَإِنَّ

مثل القرآن و من تعلمه فقام  
بدھ کمثل جواب محشو مسکا یھو

کل مکان و مثل من تعلمه فرقه

و هو فی جوفه کمثل جواب اوئی

علی مسک

(ابن ماجہ)

عن ابی ذر قال قال رسول الله

صلعم یا ابا ذر لا تنم و لا تقلم

آیات من کتاب الله خیر لك

من ان تصل مائة رکعة (ابن ماجہ)

الماهر یا لقمان مع السفرة الکرام

البررة، (ترمذی)

تعلّموا القرآن و علموا

الناس فانی مقبوض، ( )

اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ تعلیم قرآن کا تعلق آپ کی ذات گرامی سے تھا،

تم میں افضل وہ ہے جس نے خود قرآن کی تعلیم  
حاصل کی اور دوسروں کو تعلیم دی،

قرآن کو سیکھا اور دوسروں کو سکھاؤ کیونکہ

جس نے قرآن سیکھا دوسروں کو سکھایا

اور اس پر عمل کیا اس کی مثال اس تھیلی

کی سی ہے جس میں مشک بھرا ہوا ہے

اور ہر طرف اسکی خوشبو اڑ رہی ہو اور جس

نے اس کو سیکھا اور غافل ہو گیا، اسکی مثال اس

تھیلی کی سی ہے جس میں مشک بھرا ہو لیکن اسکا

بوہا نہیں پھیلتا

ابو ذر روایت کرتے ہیں فرمایا رسول اللہ

صلعم نے اے ابو ذر تم اس حالت میں

صبح کرو کہ قرآن کی ایک آیت سیکھو

سور کحت نماز پڑھنے سے بہتر ہے،

قرآن کا ماہر (قیامت میں) بزرگ اور

نیکو کاروں کے ساتھ ہوگا،

فرائض اور قرآن کو سیکھ لو اور اسکو دوسروں

کو سکھاؤ کہ میں وفات پانے والا ہوں

اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ تعلیم قرآن کا تعلق آپ کی ذات گرامی سے تھا،



قرآن کی تعلیم و تعلم کی ترغیب کی یہ صرف چند حدیثیں نقل کی گئیں ورنہ کتب حدیث میں ان کی بڑی تعداد ہے،

تعلیم قرآن کا انتظام | اس ترغیب کے ساتھ آپ نے تعلیم قرآن کا خاص اہتمام فرمایا تھا ایوں تو آپ کی ذات گرامی قرآن کی زندہ درس گاہ تھی آپ اٹھتے بیٹھتے چلتے پھرتے ہر وقت تعلیم دیتے تھے لیکن اس کے علاوہ تعلیم قرآن کے لئے صفہ کی درس گاہ تھی اس میں صحابہ کرام قرآن کی تعلیم حاصل کرتے تھے،

”اس میں دو حلقے تھے ایک اصحاب ذکر و فکر کا دوسرا قراء کا آپ جب تشریف لاتے تو بحیثیت معلم قرآن کے قراء کے حلقہ میں بیٹھتے اور فرماتے میں معلم بنا کر بھیجا گیا ہوں“  
(بخاری، تفسیر ابن عباس، فضل العلماء و ابحاث علی طلب العلم)

اصحاب صفہ کو تعلیم دینے کے ساتھ ان کو ترغیب بھی دلاتے تھے،

”ابن عامر کا بیان ہے کہ ایک دن آنحضرت صلعم تشریف لائے، ہم لوگ صفہ میں تھے آپ نے فرمایا تم میں سے کون یہ پسند کرتا ہے کہ وہ ہر روز بطحان اور عقیق جا کر بنیر کسی گناہ اور قطع رحم کے موٹے کو بان والی دو اونٹنیاں حاصل کرے ہم لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ہم سب چاہتے ہیں فرمایا تو تم میں سے کوئی صبح کو کیوں مسجد نہیں جاتا کہ وہاں قرآن کی تعلیم حاصل کرے اور قرآن کی دو آیتیں پڑھے جو اس کے لئے دو اونٹنیوں سے اور تین آیتیں تین اونٹنیوں سے اور چار آیتیں چار اونٹنیوں سے اسی طریقہ سے اس سے زیادہ آیتیں اس سے زیادہ اونٹنیوں سے بہتر ہیں (مسلم)

اس درس گاہ میں آنحضرت صلعم کے علاوہ قراء صحابہ بھی تعلیم دیتے تھے، حضرت عبادہ بن مسامت جو حفاظ قرآن صحابہ میں نہایت ممتاز تھے اس درس گاہ کے معلم تھے آپ کا بیان ہے

علمت ناساً من اهل الصفة ہم نے چند اہل صفہ کو قرآن اور کتابت

القرآن والکتابۃ کی تعلیم دی تھی،

جن لوگوں کو کاروبار کی مشغولیت کی وجہ سے دن کو تعلیم کا موقع نہ ملتا تھا وہ رات کو حاصل کرتے تھے،

فکانوا اذا جنہم اللیل انطلقوا جب رات ہو جاتی تھی تو یہ لوگ رات

الی معلمہم بالمدینۃ فیدرسون صفہ (مدینہ کے ایک معلم کے پاس جاتے

اللیل حتی اصبحوا) (مسند احمد تھے اور صبح تک پڑھنے میں مشغول رہتے

تھے،

(بن حبیل ج ۵ ص ۳۲۲)

جدید الاسلام اشخاص اور قبائل کی اور مدنی مسلمانوں کو تو ہر وقت بہ طور وحی و امام کی صحبت حاصل کی تعلیم کا انتظام تھی، ان کے لئے ہر طرح کی سہولتیں تھیں، لیکن ان جدید الاسلام

اشخاص اور قبائل کو جو مرکز قرآن سے دور رہتے تھے اور ان کو مدینہ آنے کا صرف ایک دو مرتبہ اتفاق ہوتا تھا، اس کا موقع بھی میسر نہ آتا تھا، اس لئے ان کی تعلیم کا خاص انتظام کیا گیا جو لوگ مدینہ آتے تھے انھیں آنحضرت صلعم عموماً انصار کے سپرد کر دیتے تھے جو ان کی

میزبانی کے ساتھ انھیں قرآن کی تعلیم بھی دیتے تھے، وفد عبد القیس کا بیان ہے،

ان الانصار یعلمونا کتاب ربنا انصار ہم کو ہمارے رب کی کتاب اور

وسنتہ بنسنا، ہمارے نبی کی سنت کی تعلیم دیتے تھے،

وفد بنی تمیم نے کچھ دنوں مدینہ میں قیام کر کے قرآن کی تعلیم حاصل کی،

اسی طریقہ سے جدید الاسلام قبائل کے جو وفد مدینہ آتے تھے، ان میں سے بیشتر کچھ



دونوں یہاں ٹھہر کر بقدر ضرورت قرآن کی تعلیم حاصل کرتے تھے، ان کے حالات حدیث اور سیرت کی کتابوں میں مذکور ہیں،

جو قبائل یا اشخاص کسی معذوری کی بنا پر مدینہ نہیں پہنچ سکتے تھے، یا تعلیم کی مدت کے بقدر یہاں قیام نہیں کر سکتے تھے، ان کی تعلیم کے لئے کبھی مستقل معلمین بھیجے جاتے تھے اور کبھی یہ خدمت ان عمال اور قصاۃ کے سپرد کیجاتی تھی جو ان فرائض کے ساتھ تعلیم کی خدمت بھی انجام دیتے تھے، جن میں عموماً علمائے صحابہ ہوتے تھے، چنانچہ انصار کی پہلی بیعت کے بعد جب مدینہ کے کچھ گھرانوں میں اسلام پھیلا تو ان کی تعلیم قرآن کے لئے حضرت مصعب بن عمیر اور ابن کثومؓ بھیجے گئے یا آنحضرت صلعم نے جب حضرت معاذ بن جبل کو یمن کا قاضی مقرر کر کے بھیجا تو قرآن اور شرائع اسلام کی تعلیم بھی ان کے سپرد کی، اسی طریقہ سے مختلف مقامات اور قبائل میں حفاظ صحابہ بھیجے جاتے تھے،

تعلیم قرآن کی نوعیت | صحابہ کی تعلیم قرآن کی صرف یہ نوعیت نہ تھی کہ آنحضرت صلعم سے محض چند سورتیں سیکھ لیں، یا پورا قرآن ناظرہ کر لیا یا قرأت کی تصحیح کرنی، بلکہ بقدر ذوق و استعداد پوری محنت اور جانفشانی سے ابتدائی تعلیم سے لے کر انتہائی تعلیم تک حاصل کرتے تھے، حضرت ابی بن کعب نے پورا قرآن آنحضرت صلعم کی زبان مبارک سے سن کر یاد کیا تھا، حضرت عبداللہ بن مسعود نے آپ سے ستر سورتیں سیکھی تھیں، (بخاری ج ۲ ص ۴۸) اور اس مشقت اور جامعیت کیساتھ کہ ان دونوں کا خود بیان ہے کہ "رسول اللہ صلعم جب ہم کو قرآن کی دس آیتیں پڑھاتے تھے تو جب تک ہم ان پر عمل نہ سیکھ لیتے تھے اس وقت تک اگلی دس آیتوں کی طرف نہ بڑھتے تھے، اس طریقہ سے ہم نے قرآن اور اس پر عمل دونوں

لے بخاری کتاب التفسیر ۱۷۱ استیعاب تذکرہ معاذ بن جبل ۱۷۱ منہ احمد بن حنبل ۱ ج ۵ ص ۱۱۳

کو ساتھ ساتھ سیکھا،

یہی طریقہ عام تعلیم کا تھا، ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے،

منا اذا تعلم عشر آيات لم يجاوزهن حتى يعرف معنیهن والعمل بهن (ابن جریر ج ۲)

جب ہم میں سے کوئی شخص دس آیتیں سیکھ لیتا تھا تو اس وقت تک ان سے آگے نہ بڑھتا تھا جب تک اس کے معنی اور ان پر عمل نہ سیکھ لیتا،

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے سورہ بقرہ کی تعلیم پر کامل آٹھ سال صرف کئے، اس محنت کا نتیجہ یہ تھا کہ قرآن کے تعلقات میں سے کوئی شے مفسر قرآن صحابہ کی نظر سے پوشیدہ نہ رہی تھی، پھر بھی ان کے ذوق و جستجو کو تسکین نہ ہوتی تھی ترجمان القرآن حضرت ابن عباسؓ کا بیان ہے،

والذی لا اله غیرہ ما نزلت  
ایہ فی کتاب اللہ الا وانا  
اعلم فیہ نزلت واین نزلت  
ولو اعلم مکان احدی اعلم  
بکتاب اللہ منی تنالہ المطایا  
لا یتبہ،

اس ذات کی قسم جسکے سوا دوسرا معبود نہیں،  
کتاب اللہ میں کوئی ایسی آیت نازل نہیں ہوئی جس کے متعلق میں یہ نہ جانتا ہوں کہ وہ کس کے بارہ میں نازل ہوئی اور کہاں نازل ہوئی (اسکے باوجود) اگر مجھے یہ معلوم ہو جائے کہ مجھ سے زیادہ

قرآن کا کوئی جاننے والا موجود ہے اور وہاں تک میری پہنچ ہو سکے تو میں ضرور

۱۷۱ ابن جریر و تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۱۲۲ ایضاً: حوالہ موطا امام مالک، ۱۷۱ ابن



نام اکابر حفاظ قرآن صحابہ نے اسی ذوق و جہت و اسی محنت و جانفشانی اور اسی جاہلیت کے ساتھ قرآن کی تعلیم حاصل تھی، حضرت ابی بن کعب، معاذ بن جبل، عبادہ بن صامت، ابوالورثہ انصاری، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عمرو بن العاص وغیرہ قراء صحابہ کی تعلیم قرآن کے حدیث کی کتابوں میں سیکڑوں واقعات ہیں جنہیں نقل کرنے کے لئے مستقل کتاب چاہئے اس لئے انہیں ہم قلم انداز کرتے ہیں،

تابعین کے زمانہ میں بھی تعلیم قرآن کا یہی انداز تھا، ابو عبدالرحمن اسلمی تابعی کا بیان ہے، جب ہم قرآن کی دس آیتیں لیکھ لیتے تھے تو اس وقت تک آگے نہ بڑھتے تھے جب تک اس کے حلال و حرام اور امر و نہی سے واقف نہ ہو جاتے تھے (تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۳۲ بحوالہ ابن ابی شیبہ)

مشہور تابعی مفسر مجاہد بن جبر نے ترجمان القرآن حضرت ابن عباس سے کمال میں مرتبہ قرآن کا دورہ کیا تھا، اور اس تحقیق کے ساتھ کہ ہر سورہ کے شان نزول اور اس کے جملہ متعلقات کی تحقیق کرتے جاتے تھے،

غذائے رشدین کا تعلیم قرآن | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چاروں خلفاء نے بھی قرآن کی تعلیم اور اس کی اشاعت کو اپنا مقدم فرض تصور کیا، حضرت عمرؓ نے خصوصیت کے

ساتھ تعلیم قرآن کی بڑی شاعت کی، تمام ممالک مفتوحہ میں قرآن کے مکاتب قائم کئے اور ان میں تعلیم کے لئے قراء صحابہ کو بھیجا۔

چنانچہ حضرت عبادہ بن صامت، معاذ بن جبل اور ابوذر دار رضی اللہ عنہم کو شام بھیجا، حضرت عبادہ نے دمشق میں قیام کیا، ابوذر دار نے دمشق کو مستقر بنایا اور معاذ بن جبل نے فلسطین میں

۱۵ ابن سعد ج ۵ ص ۳۸۲ ۱۶ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۴۲

اقامت اختیار کی، پھر عبادہ بھی نہیں چلے آئے، عمران بن حصین کو قرآن اور فقہ کی تعلیم کے لئے بصرہ بھیجا، ایک فارسی ابوسفیان کو خاص بدوؤں کی تعلیم کے لئے مقرر کیا کہ وہ قبائل کا دورہ کر کے ہر شخص کا امتحان لیں، اور جس کو قرآن یاد نہ ہو اس کو سزا دیں، جن سورتوں میں احکام و فرائض ہیں مثلاً سورہ بقرہ، آل عمران، حج، اور نور کا لکھنا ہر مسلمان کیلئے ضروری قرار دیا حفاظ قرآن کے وظائف مقرر خود آپ کی مجلسوں میں تفسیر قرآن پر بحث و گفتگو ہوتی تھی جس میں اکابر صحابہ اہل انبیاء

کرتے تھے، حضرت ابن عباسؓ اگرچہ کم سن تھے لیکن انکے ذوق اور علم کی وجہ سے انہیں آپ اس مجلس میں شریک کرتے تھے، بعض صحابہ کو اس پر اعتراض ہوا کہ ابن عباس کے برابر ان کے لڑکے ہیں ان کو اس مجلس میں کیوں شریک کیا جاتا ہے، اس اعتراض پر آپ نے حاضرین کو ابن عباس کے فہم قرآن کا شاہدہ کرانے کے لئے حاضرین سے اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ کا مقصد پوچھا لوگوں نے مختلف جوابات دیئے، آخر میں آپ نے ابن عباس سے پوچھا انہوں نے کہا اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا اشارہ ہے، حضرت عمرؓ نے فرمایا میرا بھی یہی خیال ہے،

حضرت عمرؓ نے قرآن کی تعلیم کی اشاعت کا جس پیمانہ پر انتظام کیا اس کی تفصیلات بہت ہیں، حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ بھی اپنے اپنے زمانہ میں اس فرض کو انجام دیتے رہے، لیکن تعلیم قرآن کی تاریخ لکھنا ہمارا مقصد نہیں اس لئے انہیں قلم انداز کرتے ہیں،

بلکہ صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ فہم قرآن اور اس کی تفسیر و تاویل کے لئے محض عربی زبان کا جانتا کافی نہیں ہے، کہ عربی تو ہر بدوی کی مادری زبان تھی، متعدد صحابہ نوشت و خواند

۱۷ اسد الغابہ تذکرہ عبادہ بن صامت ۱۸ فتوح البلدان بلاذری ص ۲۵۸ ۱۹ اسبابہ تذکرہ اوس بن خالد ۲۰ کنز العمال ج ۱ ص ۲۲۲ ۲۱ ایضاً ۲۲ بخاری کتاب التفسیر باب قوله فبیع بحمد ربک،



بلکہ دوسرے مذاہب کا بھی علم رکھتے تھے، اگر تنہا عربی زبان کا جتنا کافی ہوتا تو تعلیم قرآن کیلئے اتنے اہتمام و انتظام کی ضرورت نہ تھی، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح سلمان فارسی اور بلال حبشی کو قرآن کی تعلیم دیتے تھے، اس طرح علی ہاشمی و مظلومی کو بھی، جس طرح دیہات کے جاہل بزرگ کو قرآن کی آیات سمجھاتے تھے، اسی طرح ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کو بھی گو اس کی نوعیت مختلف ہوتی تھی، اکابر صحابہ کی تعلیم قرآن کے حالات حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں،

بالکل کھلی ہوئی بات ہے کہ کسی زبان کے معمولی معنی سمجھ لینے اور اس کی بلند پایہ علمی اور فنی کتابوں کے سمجھنے کے لئے مختلف استعدادوں کی ضرورت ہے، اردو زبان کی معمولی کتابیں تو ہر معمولی پڑھا لکھا سمجھ سکتا ہے، لیکن علمی کتابوں کے دقیق مباحث سمجھنے کے لئے تنہا اردو سمجھ لینا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے لئے اور بہت سے علوم اور خاص استعداد و قابلیت کی ضرورت ہے، علمی مباحث کو جانے دیجئے وہ اردو شاعری کے نکات و لطافت نہیں سمجھ سکتا، ایسی حالت میں قرآن کی تعلیمات اس کے اوامر و نواہی اور اسکے اسرار و حکم تنہا عربی زبان کی مدد سے کس طرح سمجھے جاسکتے ہیں،

قرآن کا ترجمان رسول ہوا | دنیا کے تمام علوم و فنون کے خاص اصول و قواعد ہوتے ہیں ان کی ایک روح ہوتی ہے جسے ہم موجودہ اصطلاح میں ان فنون کی سائنس کہہ سکتے ہیں جب تک اس روح اور اس سائنس سے واقفیت نہ ہوگی اس وقت تک ان علوم کو نہیں سمجھا جاسکتا، یہی حال کلام اللہ کا ہے، اس کی روح کا سب سے بڑا عارف رسول ہے، کہ وہی اس کلام کا معنی و پہنچ تھا، اور اسی کے ذریعہ سے قرآن کو دنیا کی رہنمائی کے لئے بھیجا گیا تھا، اس لئے وہی اس کا سب سے بہتر ترجمان بھی ہو سکتا ہے، قرآن بھی اس کا شاہد ہے، رسول پر نزول قرآن کی منسلکات کے بارے میں نہ فرماتا ہے،

وَأَنزَلْنَاكَ إِلَيْنَا الذِّكْرَ الَّتِي نَزَّلْنَا  
لِلنَّاسِ مَا نُنَزِّلُ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ  
يَتَفَكَّرُونَ

(خل - ۶)

بیان کرد کہ وہ اسے سوچیں،

اس آیت پاک میں رسول کا فرض "قرآن" کی "تبیین" بتایا گیا ہے، "تبیین" کے معنی نعت میں ظاہر کرنے واضح کرنے اور تشریح و توضیح کے ہیں، قرآن میں یہ نقطہ تین معنوں میں استعمال ہوا ہے،

(۱) کسی چیز کو واضح اور شرح کرنے کے معنی میں،

كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لِيَاكِبِ  
لِلنَّاسِ، (بقرہ ۵-۲۳)

اسی طرح اللہ تعالیٰ اپنی آیات (احکام) کو کھول کر بیان کرتا ہے،

كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ  
(احکام) کو کھول کر بیان کرتا ہے،

(بقرہ ۵-۳۱)

(۲) پوشیدہ چیزوں کو ظاہر کرنے کے معنی میں،

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ  
رَسُولُنَا يَبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِّمَّا  
كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ (مائدہ ۲)

اے اہل کتاب ہمارا رسول تمہارے پاس آچکا ہے اور کتاب (توریت) میں سے تم جو کچھ چھپاتے ہو اس کو وہ ظاہر کرتا ہے،

اس آیت کا تعلق اہل کتاب سے ظاہر ہے، اس "تبیین" سے مراد توریت کے ان احکام کا انہماک ہے جنہیں یہود اپنی خود غرضی سے چھپاتے تھے، اور قرآن نے ان کو ظاہر کیا، (۳) ان مختلف فیہ امور میں انہماق کے لئے جن میں کفار محض اپنی جہالت اور گمراہی سے



اختلاف کرتے ہیں،

وَلَيُبَيِّنَنَّ لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
مَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ،

(نحل - ۱۳)

وَلَيُبَيِّنَنَّ لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
فِيهِ وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا  
كَانُوا كَاذِبِينَ، (نحل - ۵)اور جن چیزوں میں تم لوگ اختلاف کرتے  
ہو قیامت کے دن خدا ضرور تم پر اس کی  
حقیقت ظاہر کر دے گا،جن چیزوں میں یہ لوگ اختلاف کرتے ہیں  
ان کی حقیقت ضرور ظاہر کر دی جائیگی تاکہ  
کافروں کو معلوم ہو جائے کہ وہ جھوٹے ہیں

اس اظہار اور تبیین کا تعلق قیامت سے ہے، یعنی کفار دنیا میں اپنی جہالت اور گمراہی  
سے جن چیزوں میں اختلاف کرتے ہیں خدا قیامت میں اس کی حقیقت ظاہر کر دے گا، ان تینوں  
معنی کے معلوم ہو جانے کے بعد تبیین للناس میں تبیین کے معنی خود بخود متعین ہو جاتے ہیں  
کہ اس کا تعلق نہ اہل کتاب کے کفران حق کے اظہار سے ہے اور نہ مختلف فیہ امور میں اظہار حقیقت  
کے لئے، اس لئے صرف تیسرے معنی یعنی قرآن کی تشریح و وضاحت مراد ہے اور یہی سنت ہے  
رسول کی یہ تشریح و توضیح بھی اگرچہ وحی کی شکل میں نہ تھی لیکن درحقیقت یہی منجانب اللہ  
تھی، اس لئے خدا نے قرآن میں فرمایا ہے کہ قرآن کا سمجھنا ہمارے ذمہ ہے، نزول وحی کے وقت  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو محفوظ رکھنے کے لئے جلدی جلدی پڑھتے تھے اس پر یہ آیتیں نازل ہوئیں

لَا تَحْمِلْ فِيهِ بِرِسَوَاكَ لِيَعْلَمَ  
بِهِ، اِنَّ عَلَيْكَ جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ  
فَاِذَا قَرَأْتَ فَخُذْ حَقَّهَا  
تَلَا اِنَّ عَلَيْكَ نَبَأَهُ (قیامت)

قرآن کی عبارت کو محفوظ رکھنے کے بعد اس کے سمجھانے کے معنی صرف اس کے احکام و تعلیمات  
کے سمجھانے ہی کے ہو سکتے ہیں، حضرت ابن عباس وغیرہ منقرض صحابہ کا بھی یہی خیال ہے اس سے معلوم  
ہو کہ رسول کی تشریح و توضیح بھی منجانب اللہ تھی،

بعض حدیثوں سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، حضرت عائشہ فرماتی ہیں،

ما کان النبی صلعم یفسر شیئاً رسول اللہ صلعم انھی گئی ہوئی آیات کی  
من القرآن الا آیتاً تعد علم من تفسیر فرماتے تھے جنہیں آپ کو جبریل سکھاتے  
آیتاً جبریل، (ابن جریر ج ۱ ص ۲۸) تھے،

رسول کے بعد صحابہ ترجمان تھے | یہ ایک بالکل فطری اور علمی اصول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
بعد قرآن کی ترجمان وہی جماعت ہو سکتی ہے جو نزول قرآن کے وقت مکتب نبوی میں  
موجود تھی جس کے سامنے نزول قرآن کی پوری تاریخ تھی جس کی زبان عربی تھی جو عرب کے  
عقائد رسوم اور معاشرت سے واقف تھی جس کی نگاہوں کے سامنے قرآن نے اس کی اصلاح  
کی جس نے سالہا سال تک خود رسول سے قرآن کی ایک ایک آیت اور ایک ایک  
لفظ کو سمجھا، رسول اللہ نے بڑے اہتمام سے اس کی تعلیم و تربیت کی، اور قرآنی تعلیمات کو  
علمائے برت کر اسے سمجھایا اور اسکو ان کا پابند بنایا پھر اسی اہتمام سے صحابہ نے تابعین کو اور  
تابعین نے تبع تابعین کو یہ امانت پہنچائی،

صحابہ کی قرآن کی ترجمانی کسی مذہبی عقیدہ کی بنا پر نہیں بلکہ خالص علمی اصول پر مانتا  
پڑیگی فرض کیجئے آج سے چند سو برس پہلے ایک قانون بنتا ہے، کئی صدیوں کے بعد اس کی  
کسی دفعہ کے مفہوم و منشا کے سمجھنے میں اختلاف ہوتا ہے تو خالص علمی اصول پر اس کی شارح  
کو جماعت مانی جائے گی وہ جماعت مانی جائے گی جس کے سامنے یہ قانون بنا جو اس کے



ماحول اور اس کے اسباب سے واقف تھی، خود اس قانون کے شارحِ اول کی زبان سے اسکی ایک ایک دفعہ کے مفہوم اور منشا کو سمجھا، اس نے خاص اہتمام سے سمجھایا، اور عملاً نافذ کر کے اور برت کر دکھایا اور اسی طریقہ سے علی التواتر صدیوں تک اس پر عمل ہوتا رہا، یا صدیوں بعد کی وہ نوپیدا جماعت، جس کو نہ اس قانون کی تاریخ سے ذاتی واقفیت ہے نہ حالات سے نہ اس کے ماحول سے نہ مادری زبان کی حیثیت سے قانون کی زبان سے اسکو جو کچھ بھی علم ہے وہ اسی پہلی جماعت کے وسیلہ سے، ظاہر ہے کہ پہلی جماعت اس قانون کی بہتر ترجمان اور شارح بھی جائے گی اور اس کی تاویل و تشریح میں اسی کا قول سند مانا جائے گا، اس اصول کے لحاظ سے کلامِ پاک کے سب سے بہتر اور مستند ترجمان اور شارح صحابہ کرام ہیں اور ان کے بعد ان کی وہ روایات جو انتہائی بشری احتیاط کے ساتھ ایک محفوظ جلی آتی ہیں،

اصول شہادت کی رو سے اس موقع پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ صحابہ کرام کی تفسیریں صحیح ہیں، لیکن ہمارے روایات صحابہ کا پایہ پاس اس کا کیا ثبوت ہے کہ موجودہ تفسیری روایات صحابہ کرام ہی کی ہیں اور ان میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہوا،

اس کو بھی غائب علمی اصول اور اصول شہادت کی رو سے جانچنا چاہئے، اس عالمِ محسوس اور مادی دنیا میں کسی چیز کے علم یقین کے صرف دو ہی ذرائع ہیں، یعنی مشاہدہ جس میں آنکھ سے دیکھنے کے ساتھ کان سے سنا بھی شامل ہے اور مستند شہادت، پہلی صورت اپنے زمانہ کے واقعات کے ساتھ مخصوص ہے اپنے سے قبل کے واقعات کے علم یقین کی صورت ایک صورت ہے، مستند شہادت، اس شہادت کے بھی دو پہلو ہیں، ایک ان کی صداقت و استناد کا درجہ دوسرے ان کی کثرت و تواتر، ان ہی دونوں چیزوں پر تمام گزشتہ قوموں

اور ملکوں کی تاریخ کے علم کا دار مدار ہے، اگر اسے نہ مانا جائے تو پھر ساری دنیا کی تاریخ افسانہ بن جائے گی، ہمارے پاس اس کا ثبوت کیا رہ جائیگا کہ یونان، روم اور مصر وغیرہ کوئی تاریخ بھی رکھتے تھے، پرانی تاریخوں کو جانے دیجئے، اپنے زمانہ کو لیجئے، اس میں بھی بہت سے امور میں ہمارے علم یقین کا دار و مدار صرف شہادت پر ہے، جو شخص یورپ نہیں گیا ہے، اس کے پاس جرمنی، فرانس اور روس کے وجود کے یقین کا شہادت کے علاوہ اور کیا ذریعہ ہے؟ یہی نہ کہ ہم بچپن سے ان کے حالات سنتے آئے ہیں، کتابوں میں پڑھتے ہیں، اخبارات میں دیکھتے ہیں، آنے جانے والوں سے سنتے ہیں لیکن ان میں سے ہر ایک ذریعہ صرف شہاد ہے، یعنی مشاہدہ نہیں، اس کے باوجود ہم کو ان کے وجود کا اتنا ہی یقین ہے جتنا اپنی ذات کا یہ کیا ہے صرف شہادت کا درجہ استناد اور اس کا تواتر،

ایک اور مثال لیجئے، دنیا کا سارا نظام عدالت اسی شہادت پر ہے، ایک حاکم عدالت کی کرسی پر بیٹھتا ہے، اس کے سامنے سیکڑوں قسم کے مقدمات پیش ہوتے ہیں جن کے متعلق اس کو کوئی ذاتی علم اور عینی مشاہدہ نہیں ہے لیکن وہ صرف شہادت کے درجہ استناد اور اس کے تواتر سے علم یقین حاصل کر کے فیصلہ کر دیتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ دنیا کا سارا نظام شہادت پر قائم ہے اس کے بغیر تو ہم ایک قدم بھی نہیں چل سکتے،

البتہ علم یقین کے لئے شہادت کا درجہ استناد اور اس کا تواتر ضروری ہے، اسکو بھی اسی علمی اصول سے جانچئے، اس لحاظ سے روایت حدیث کے مقابلہ میں دنیا کی کونسی شہادت پیش کی جاسکتی ہے، اس موقع پر میں رجال اور اصول حدیث کی تفصیلات میں پڑنا نہیں چاہتا کہ یہ بحث بہت لمبی ہے اور اس مضمون کے مخاطب وہ لوگ ہیں جو اس سے واقف ہیں، اس لئے سوال ہے کہ حدیث کی صحت اور روایت کے اصول شہادت کے مقابلہ میں وہ دنیا کی



کوئی شہادت اور کس تاریخی سرمایہ کو پیش کر سکتے ہیں اگر اسکا جواب نفی میں ہو اور یقیناً نفی میں ہو تو حرج اصل کو ساری دنیا کی تاریخ کے علم یقین کیلئے مانا جاتا ہے اسے روایت حدیث میں کس طرح غلط یا ناقابل یقین ٹھہرایا جاسکتا ہے، اگر ہم روایات صحابہ کو ناقابل اعتبار سمجھتے ہیں، تو ہمارے پاس خود اسلام کی تاریخ کا کیا ثبوت اور کیا ذریعہ بچتا ہے؟ کلام اللہ و رسالت کی تاریخ کی حیثیت بالکل ناکافی ہے، اس میں خاص خاص اہم واقعات کے صرف اشارات ہیں یا زیادہ سے زیادہ محمل بیانات میں پھر یہ اسلام کی ابتدائی تاریخ کہاں سے مرتب ہوئی عرب جاہلی کے عہد کی تھیں رسوم کیا تھیں معاشرت کیا تھی، اسلام نے اس میں کیا اصلاح کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تبلیغ اسلام میں کیا کیا واقعات پیش آئے دعوت اسلام اس راہ کے شدید مشرکین کی مخالفت، ہجرت مدنی زندگی، غزوہات مشرکین منافقین اور یہود و نصاریٰ کا طرز عمل انصار و مہاجرین اور اکابر صحابہ کی قربانیاں، غرض نبوت کی پوری ۲۳ سالہ تاریخ کس چیز سے مرتب ہوئی ہے، حدیث سے اور صرف حدیث سے اور اس کی ایسا ہی یقین ہے جیسے اپنے زمانہ کے معنی مشاہدات پر پھر اسلام کی تاریخ میں تو حدیث کو علم یقین کا درجہ دیا جائے اور قرآن کی تفسیر میں اس کو ناقابل اعتماد ٹھہرایا جائے، آخر کس اصول پر صرف من مانی تاویلات کے لئے حدیثیں طبری اور ابن اثیر سے بھی گئی گذری ہوئیں، کہ ان سے تو ثبوت لایا جائے ان کے بیانات کو تو یقین کا درجہ دیا جائے، لیکن حدیث کو یہ درجہ بھی حاصل نہیں، اس تفصیل سے یہ واضح ہو گیا کہ خالص علمی اور فطری اصول سے بھی ہم احادیث کو نظر انداز نہیں کر سکتے بلکہ ان کی صداقت کے اعتراف پر مجبور ہیں اور اسلام کی تاریخ میں بغیر اس کے چارہ کار ہی نہیں ہے، (باقی)

### تفسیر ابو مسلم اصفہانی

عربی معزلہ کی مفقودانہ ترجمہ اور الوجود عقلی تفسیر قرآن کے اجزاء جو نہایت دیدہ ریزی سے امام رازی کی تفسیر کبیر سے جمع کئے گئے ہیں، عمدہ ٹائپ میں چھپی ہے، قیمت: پندرہ روپے

”مینجر“

۱۰۳ صفحے

## مولانا کاتبی نیشاپوری

از

مولانا عبدالسلام ندوی

مولانا شبلی مرحوم کی کتاب ”شعراجم“ اگرچہ فارسی شاعری کی نہایت مفصل تاریخ ہے تاہم ابھی اس پر اضافہ کرنیکی بہت کچھ گنجائش ہے، مولانا مرحوم نے اس کتاب میں ایک خاص تاریخی دور کو جو آٹھویں صدی سے شروع ہوا اور نویں صدی تک قائم رہا، کسی مصلحت سے نظر انداز کر دیا ہے، حالانکہ اس دور میں بھی بہت سے بالکمال شعرا پیدا ہوئے، اور انھوں نے ایک خاص طرز ایجاد کی، اس لئے ضرورت تھی کہ اس دور کی ادبی اور تاریخی خصوصیات کو بھی نمایان کیا جائے، سید وزارت علی صاحب رگڑگانوان پنجاب کی یہ خدمت لائق تیش ہے، کہ انھوں نے اس دور کے سب سے زیادہ ممتاز شاعر مولانا کاتبی کے کلام کا ایک عمدہ مجموعہ انتخاب مرتب کیا، اور ہمارے رفیق مولانا عبدالسلام ندوی نے اس پر ایک مقدمہ لکھ کر مولانا کاتبی کے حالات کے ساتھ نہ صرف ان کی شاعری پر ایک مفصل تبصرہ لکھا، بلکہ اس دور کی شاعرانہ خصوصیات کو بھی نمایان کیا، ہم ناظرین معارف کی دلچسپی کے لئے اس مقدمہ کو معارف میں شائع کرتے ہیں، اور ہم کو امید ہے کہ جب اس مقدمہ کے ساتھ یہ مجموعہ انشائیہ شائع ہوگا، تو فارسی شاعری کے قدر دانوں میں اس مقدمہ سے اس مجموعہ انتخاب کی، اور اس مجموعہ انتخاب سے اس مقدمہ کی وقعت اور اہمیت بہت زیادہ بڑھ جائیگی،



فرمانروایان اسلام کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ ان کے دور حکومت نے بہ کثرت ایسے جلیل القدر افراد پیدا کئے ہیں جن پر اسلام کی علمی تاریخ ہمیشہ ناز کر سکتی ہے، یہی وجہ ہے کہ ان فرمانروانوں کے تذکرہ میں ان جلیل القدر افراد کا تذکرہ بھی کیا جاتا ہے، اور ان کے وجود کو ان کے دور حکومت کے حسن و برکات میں شمار کیا جاتا ہے، چنانچہ نوین صدی کے فرمانروایان اسلام میں سلطان شاہ رخ بہا اسی قسم کا ایک نامور فرمانروا گذرا ہے، جو ۴۲ ربيع الاول ۸۸۹ء میں پیدا ہوا، اور سلطان صاحب قرآن امیر تمغور گورگان کے بعد ۴۳ سال بلکہ ۵۰ سال تک ایران، توران اور ہندوستان پر حکومت کر کے زبچہ ۸۹۵ء میں وفات پائی، دولت شاہ سمرقندی نے عارف کامل نور الدین نعمت اللہ کو ہستی کے تذکرہ میں، اس نامور بادشاہ کا جو ضمنی تذکرہ کیا ہے، اسکی ابتداء ان الفاظ سے کی ہے:

اما فاقان سید ظل اللہ فی النجافین شاہ رخ بہادر گورگان امار اللہ بہا نادر بادشاہ بود  
موفق توفیق یزدانی و موید تباہد محمدانی بختم مساعد و دولت موافق داشت و عدلے ہر  
دوام و شفقت تمام در بارہ عوام و خواص داشتے رعایا آن آسودگی و فراغت کہ بر دزگار  
دولت ادیانہ اند، از عہد آدم الی یومنا در هیچ عہد و زمان و دور ادا نشان نداده اند بستر  
پندیرہ و متابعت شریعت گوے مراد از میدان سلاطین در رہ بود

ان سیاسی اخلاقی اور مذہبی فضائل کے ساتھ اس کا دور حکومت علمی حیثیت سے بھی خاص امتیاز رکھتا تھا، اور اس کے زمانہ میں اسلام کے متعدد ایسے مایہ ناز فرزند پیدا ہوئے، جن پر مسلمانوں کی علمی تاریخ آج تک ناز کرتی ہو، دولت شاہ نے اس کے ضمنی تذکرے میں ان ناموران اسلام کا نام بھی لیا ہے، اور اس انداز سے لیا ہے، گویا ان کا وجود اس کے دور حکومت کی ایک بہت بڑی برکت تھا، چنانچہ لکھتا ہے:

ملکہ تذکرہ دولت شاہ سمرقندی از ص ۳۳ تا صفحہ ۳۴

اما از مشائخ و اکابر و علما و شعرا کہ بر دزگار شاہ رخ سلطان ظہور یافتہ اند سلطان العلی و العزیز  
شمس الملتہ و الدین محمد الحافظی البخاری المعروف خواجہ پارسا قدس روحہ و خواجہ صابن الدین  
ترکہ اصفہانی و مولنا فاضل حسین خوارزمی و قدوة العلماء و مفتی الفضل مولنا شرف الدین علی  
یزدی و از شعراے بزرگ شیخ آذری و بابا سودائی و مولنا علی شہاب و امیر شایہ سبر و  
و مولنا کا بتی ترشیزی، و مولانا سی بودہ اند کہ ذکر تصانیف و دوا دین این جماعت در ربیع  
مسکون شہرت دارد، اما چارہ ہنرمند در پائے تخت شاہ رخ بودہ اند کہ در ربیع مسکون  
بر دزگار خود نظیر نہ داشتہ اند، خواجہ عبدالقادر مراغی در علم ادوار و موسیقی و یوسف اندکائی  
در خوانندگی و مطربی و استاد قوام الدین در ہندسی و طراحی و معاری و مولنا خلیل مصور کہ  
ثانی مانی بودہ نور اللہ تعالیٰ مرقدہم

دولت شاہ نے سلطان شاہ رخ کے دور حکومت کے جن ارباب کمال کا نام لیا ہے، ان کے فضائل و کمالات کے نمایان کرنے میں اگر ہمارا موجودہ علمی اور تاریخی سرمایہ ہماری مدد کرے تو اسلام کی علمی اور ادبی تاریخ کے بہت سے ابواب و فصول کے روشن مناظر چشم بصیرت کے سامنے آ سکتے ہیں، لیکن سر دست ان میں ہم صرف ایک با کمال شاعر کے سوانح حیات لکھنا چاہتے ہیں، جس کا نام مای محمد ہمس الدین لقب اور کا بتی تخلص ہے، باپ کا نام عبد اللہ تھا، طرق در آوش میں پیدا ہوا جو نیشاپور اور ترشیز کے درمیان ایک گاؤں کا نام ہے، لیکن نیشاپور اور ترشیز کی شہرت نے اس کو اپنی طرف منسوب کر لیا، اور وہ کا بتی نیشاپوری اور کا بتی ترشیزی کے نام سے مشہور ہو گیا، اس انتساب کی ایک وجہ یہ بھی ہے، کہ مولنا کا بتی کی تعلیم و تربیت کا آغاز سب سے پہلے نیشاپور سے ہوا، اور ابتدائے میں انھوں نے نیشاپور میں اگر مولنا سی سے کتابت اور خوشنویسی کی تعلیم حاصل کی، اور اس میں اس قدر کمال حاصل

ملکہ تذکرہ دولت شاہ سمرقندی ص ۳۴ تا صفحہ ۳۵



گیا کہ مکتب شاعری میں بھی ان کی یہ فنی حیثیت نمایاں رہی، اور اسی وجہ سے انھوں نے اپنا تخلص کاتبی اختیار کیا، آج کتابت اور خوشنویسی کا فن نہایت معمولی درجہ کا فن خیال کیا جاتا ہے، اور زیادہ تر یہ پیشہ وہ لوگ اختیار کرتے ہیں، جو اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کی استعداد اور قابلیت نہیں رکھتے، اس لئے اس زمانہ میں ایک خوشنویس کو کتنا ہی صاحب کمال ہوا، سو سائٹی میں کوئی خاص وقت اور شہرت نہیں رکھتا، لیکن قدیم زمانہ میں اس فن نے متعدد وجوہ سے بہت زیادہ اہمیت حاصل کر لی تھی ایک تو قرآن مجید کے خوشخط اور مطلقاً و مذہب نسخوں کی بہت زیادہ قدر کی جاتی تھی، اس لئے جو لوگ اس فن میں کمال حاصل کر لیتے تھے، وہ قدرتی طور پر غیر معمولی شہرت حاصل کر لیتے تھے، یا قوت مستعصی کا نام آج اس زمانہ کے دوسرے صاحب کمالوں سے کچھ کم روشن نہیں ہے، لیکن اس کا طرز کمال قرآن مجید کی کتابت کے سوا اور کچھ نہیں ہے، اس کے علاوہ اس زمانہ میں چھاپہ خانہ کا رواج نہ تھا، اس لئے مشہور شعرا کے دواوین اور مشہور مصنفوں کی تصنیفات عموماً ہاتھ سے لکھوائی جاتی تھیں، اور اس نے مشہور خوشنویسوں کا درجہ بہت زیادہ بلند کر دیا تھا، چنانچہ مولانا جلال طیب شیرازی نے سہ ماہی میں ایک مثنوی گُل و نور دزد کے نام سے لکھی تھی، جو مبتدیوں اور نوجوانوں میں خاص طور پر مقبول تھی، مولانا نسیمی نیشاپوری (جو کاتبی کے استاد تھے)، نے ایک مہینہ میں اس مثنوی کے ۲۰ نسخے اپنے ہاتھ سے لکھے، اور یہ ایک نہایت عجیب و غریب واقعہ خیال کیا گیا، یہی وجہ ہے کہ اس زمانے کے تمام کتب خانوں میں کاتبوں کا ایک ممتاز گروہ ہمیشہ موجود رہتا تھا، مساجد متقابر اور دوسری عمارتوں

۱۰۰ خدا اس کمال پر اس طرح ناز کرتے ہیں :-

دست و قلم نہ جان دے تن باشد

بر خاطر دوستان دھریا دما خطے کہ بیا دگار از من باشد

۱۰۱ دولت شاہ مثنوی ۲۹، ذکر مولانا جلال طیب شیرازی

جو کہتے لگائے جاتے تھے، اس نے بھی مشہور خوشنویسوں کی حیثیت کو بہت زیادہ نمایاں کر دیا تھا چنانچہ دولت شاہ شہزادہ ابراہیم کے ضمنی تذکرہ میں لکھتا ہے :-

”مشہور است کہ دفاتر فارس بخط مبارک خود نوشتہ بود، و در بیانی خط بنایتی بود کہ نقل خط قبلہ کتاب یا قوت المستعصی نمودے و فرستادے و فروختے و الیوم کتابیجا کہ بر عمارات و مساجد و مدارس فارس نوشتہ یا قیست و در جہا و تعلیمہا کہ مزین کہ خط شریف است بین الکتاب الیوم موجود است“

اس لئے اس زمانہ میں خوشنویسی کی تعلیم نصاب تعلیم کا ایک ضروری جزو ہو گئی تھی، اور اس دور کے اکثر مشر فارہاں تک کہ بادشاہوں کے لڑکے تک اس فن کی تعلیم حاصل کرتے تھے، بالخصوص شہزادہ بایسنغر کے زمانہ میں جس کے دربار سے بعد کو مولانا کاتبی کا تعلق ہوا، فن کتابت کو اور بھی زیادہ ترقی ہوئی، اور خوشنویسوں کا درجہ اور بھی زیادہ بلند ہوا، چنانچہ دولت شاہ شہزادہ بایسنغر کے ضمنی تذکرہ میں لکھتا ہے :-

”خط و شعور روزگار اور رواج یافت، گوئید کہ چہل کاتب خوشنویس در کتابخانہ او کتابت مشغول بودند و مولانا جعفر تبریزی سرآمد کتاب بودے۔“

اس بنا پر زمانہ کے عام میلان کے مطابق مولانا کاتبی نے بھی اس فن لطیف کی طرف توجہ کی، اور مولانا نسیمی سے اس کی تعلیم حاصل کی جو اس فن میں خاص مہارت رکھتے تھے، اور یہی پیشہ کرتے تھے، ابتداء میں ان کا قیام نیشاپور میں تھا، لیکن بعد کو مشہد مقدسہ رضویہ میں چلے آئے، اور یہاں ان کے پیشہ کو بہت زیادہ فروغ حاصل ہوا، اور ان کے مکتب میں زیادہ تر امداد و رسا کے بچے تعلیم حاصل کرنے لگے، اور تجربہ نے ان کے مکتب کو بڑا بابرکت ثابت کیا، دولت شاہ نے ان کا تذکرہ کسی

۱۰۲ دولت شاہ سمرقندی ص ۳۸۰ ۵۲ ص ۳۵۰



تفصیل کے ساتھ کیا جو، اور فن خوشنویسی کے متعلق ان کے تمام کمالات نہایت واضح الفاظ میں نمایاں کئے ہیں، چنانچہ اس کے خاص الفاظ یہ ہیں :-

”مردے مستعد و ذوقون بودہ اول در نیشاپور بودے و بعد ازاں در مشہد مقدسہ رضوی  
علیہ السلام و اخیرتہ ساکن شد، و بکتاب داری و ادبی مشغول بودے و پیش قلم خط نوشتے  
و در علم کتابت و ہنر شعر و علم معمار در روزگار خود نظیر نہ داشت و رنگ آمیزی کاغذ و سیاہی  
ساقین و انسان و تزیینات و درین علوم رسائل دارد و در انشا و تالیف  
و ترسل و غیر ذلک صاحب فن بودہ و اولاد اکابر در مکتب او متعلم بودہ اند، و بحسب تجربہ  
مکتب اورا مبارک یافتہ اند، و مولانا عبدالحی کہ در خط سیاق و سبب میری سرآمدہ است  
شاگرد مولانا سیسی بودہ“

مولانا سیسی جیسا کہ اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے، فن خوشنویسی کے ساتھ شعر و شاعری کا  
بھی ذوق رکھتے تھے، غالباً مولانا کاتبی نے بھی ان کی صحبت یا اس زمانہ کے عام شاعرانہ رجحان  
سے متاثر ہو کر اس کو چہ بن قدم رکھا، اور غزل گوئی کو خاص طور پر اپنے دل و دماغ کا جو لا لگا ہوا تھا،  
لیکن بہ قسمتی سے استاد اپنے ہونہار شاگرد کے فضل و کمال کو حاسدانہ نگاہ سے دیکھنے لگا، اور  
اس کی صداقت پر آمادہ ہو گیا، استاد اور شاگرد دونوں شاعر اور خوشنویس تھے، اس لئے صاف  
ظہر پر یہ پتہ نہیں چلتا، کہ باہم کس فن میں رشک و حسد پیدا ہوا، البتہ کاتبی کے بعض اشعار سے اُشاع  
معلوم ہوتا ہے کہ یہ رقابت فن شعری بدولت پیدا ہوئی، چنانچہ وہ اشعار یہ ہیں :-

میان شہر نیشاپور سیسی چو اشعار طبع کا بتی دید

لے تذکرہ دولت شاہ سمرقندی ص ۴۱۲ تا ۴۱۳ تاہم یقینی ہے کہ وہ شاعری میں ان کے شاگرد نہ تھے بلکہ ان کے  
میں ان کو مولانا سیسی کا شاگرد دکھائی

پہ شہد رفت و بر نام خودش بست نمک خورد و نمکدان را بدزدید

لیکن مولانا کاتبی کی شرافت اور حسن ادب سے اس نزاع نے کوئی ناگوار صورت اختیار نہیں  
کی، بلکہ مولانا کاتبی نے اس کو دیکھ کر نہایت شریفانہ طور پر مولانا سیسی سے علیحدگی اختیار کر لی، اور  
دارالسلطنت ہرات میں چلے آئے، اور یہاں نہایت عامیانہ زندگی بسر کرنے لگے، اور شعر و شاعری  
کو اپنا مستقل مشغلہ بنالیا، اس وقت ہرات کا فرمانروا سلطان بایسنغر تھا، جو ارباب کمال ہنرمندوں  
فنون لطیفہ کا بڑا قدردان تھا، چنانچہ دولت شاہ اس کے ضمنی تذکرے میں لکھتا ہے :-  
”و در ہنر پروری و ہنرمندی شہرہ اقامیم شد، و خط و شعر در روزگار او در راج یافت  
و ہنرمندان و فضلا با وادہ او از اطراف و کناف روے بخدش آوردند ہنرمندان را  
عنایتا کر دے و شعرا و دوست داشتے، و در تہیل کوشیدے و دیہان و حبیبان باطراف  
داشتے و از سلاطین روزگار بعد از خسرو پرویز چون بایسنغر سلطان کسے بعثرت و تہیل معاش  
نہ کردہ، و شعر ترکی و فارسی را نیکو گفتے، و تمہیدے و پیش قلم خط نوشتے، و این تخلص  
مرزا بایسنغر راست“

گداے کوے تو شد بایسنغر گداے کوے خوبان بادشاہ

اسکی ہنر پروری کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے، کہ اس کے دربار میں خواجہ یوسف اندکانی  
ایک مشہور مطرب تھے، سلطان ابراہیم بن شاہرخ نے متعدد بار سلطان بایسنغر سے ان کو طلب کیا،  
لیکن سلطان نے انکار کیا، ایک بار سلطان ابراہیم نے ایک لاکھ دینار نقد بھیج دیے، کہ اس کے  
عوض میں خواجہ یوسف کو بھیج دے، لیکن سلطان کی بلند ہمتی نے اس کو گوارا نہیں کیا، اس نے  
اپنے بھائی کے جواب میں یہ شعر لکھ کر بھیج دیا،

لے تذکرہ دولت شاہ سمرقندی ص ۱۳۵۰



ما یوسف خوردنی فروشیم تو یسم سیاہ خودنگہ دار

فزون لطیف کی اس قدردانی کی وجہ سے اس دور کے بہت سے مشہور شعراء اس کے دربار سے وابستہ تھے، چنانچہ دولت شاہ لکھا ہے :-

دشوائے کہ دروزگار شاہرخ سلطان بلازمت بایںغریبا درے بودہ اند باہا سودائی است  
و مولانا یوسف امیری و امیر شاہی سبز واری و مولانا کا بقی ترشیری، و امیرین الدین نژادی  
رحمہم اللہ !

لیکن یہ قدردانی محض تفریحی حیثیت نہیں رکھتی تھی، بلکہ اس کے دربار میں شعراء کو شاعری میں ترقی کرنے کا موقع بھی ملتا تھا، کیونکہ سلطان بایںغر کی عادت یہ تھی کہ اپنے دربار کے شعراء کے شعراء قدیم کے مشہور قصائد پر قصیدے لکھواتا تھا، اور اس طرح ان کے زور و طبع کا امتحان کرتا تھا، چنانچہ دورِ معاویہ کے ایک مشہور شاعر فرید احوال نے رات اور ستاروں کے متعلق ایک قصیدہ لکھا تھا جس کا مطلع یہ تھا،

نماز شام کز امواج این دریائے دولابی فرد شد زورق زبرین برآمدت سیما بی

یہ ایک نہایت پر زور قصیدہ تھا جس کی نسبت دولت شاہ نے لکھا ہے کہ

صفت انجم و صفت طلوع بتر اعظم در آخر قصیدہ بیان می کند، در چرخیات و درین  
قصیدہ کا یہاں ارد :-

اور فرمیںے اس کو ایک ہفتہ میں لکھا تھا، اور اس زود نویسی پر اس کو ناز تھا، چنانچہ خود کہتا ہے :-

بیک ہفتہ و صفا ہاں فرید این شوقنا کد  
عجب داشت طبع ادا دین تیزی و شیلی

لے تذکرہ دولت شاہ سمرقندی ص ۱۳۵، لے ۱۰۰

سلطان بایںغر نے باہا سودائی کو اس قصیدہ کے جواب لکھنے کا حکم دیا، اور انھوں نے ایک گھنٹے میں انہی شعر کا ایک قصیدہ اس کے جواب میں لکھ دیا، چنانچہ خود کہتے ہیں :-

بیک ساعت گفت این شعور باورد سوا  
فرید اندر سپاہان گرچہ گفت آزابا تابی

دولت شاہ کو اگرچہ اس زود نویسی کا یقین نہیں آتا، تاہم اس میں اس کو بھی شبہ نہیں، کہ انھوں نے اس قصیدے کو تھوڑی سی مدت میں لکھا تھا، اسی عادت کے مطابق سلطان نے مولانا کا بقی کو بھی خلاق المعانی کمال الدین اسماعیل اصفہانی کے ایک قصیدے کے جواب لکھنے کا حکم دیا، جس کا مطلع یہ تھا،

سزد کہ تاجور آید بوستان زرگس کہ بہت در چین و باغ مزبان زرگس  
مولانا کا بقی نے اس قصیدہ کے جواب میں ایک نہایت سیر حاصل قصیدہ لکھا، جس کی نسبت دولت شاہ کا بیان ہو کہ

”او جواب کمال مادر حد کمال بیان کردہ“

لیکن مولانا کا بقی کے ہمسروں نے رشک و حسد سے ان کے قصیدے کی بالکل قدر نہیں کی اسلئے انھوں نے کبیدہ خاطر ہو کر ظہیر کے ان اشعار سے اپنے دل کو تسلی دی،

ہنر منفقہ چو غنقا ہما ند زانکہ من اند کیکہ باز شناسد ہمارے را از خاد

ہزار بیت بگفتم کہ آب ازان بچکید کہ جز زویدہ دگر آہم از کسے نکشاد

ہزار دامن گو ہر نشان شان کردم کہ بچ کس شبے در کنار من نہاد

اور ہرات سے نکل کر پہلے استرآباد اور گیلان آئے، پھر وہاں سے دارالسلطنت شروان کا

رخ کیا، اور وہاں شاہزادہ اعظم امیر شیخ ابراہیم شروانی نے ان کی بڑی قدردانی کی، اور ایک

لے دولت شاہ سمرقندی ص ۱۱۱،



قصیدہ کے صدر میں جس کی ردیف گل ہے، دس ہزار دینار شروانی عطا فرمائے، یہ دولت شاہ کا بیان ہے لیکن مولانا غلام علی آزاد بلگرامی نے یہ بیضیاً میں لکھا ہے، کہ جب مولانا کا بقیہ نے کمال کے قصیدہ کا جواب لکھ کر میرزا بابا سنفر کی خدمت میں گزارنا تو حاسدوں کی دراندازی سے خود میرزا نے اس کی طرف بالکل توجہ نہیں کی، بلکہ اس کی ہنسی اڑائی، اسلئے مولانا کا بقیہ نے ناراض ہو کر شروان کا رخ کیا، اور امیر ابراہیم کی مدد میں گل کی ردیف کا قصیدہ لکھ کر پیش کیا، جس کے صدر میں ادس نے دس ہزار دینار دیئے، بہر حال شروان میں مولانا کا بقیہ نے نسبت ہرات سے زیادہ کامیاب زندگی بسر کی، اور جب کہ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں لکھا ہے، وہاں بہت دنوں تک قیام پذیر رہے، لیکن اس زمانہ کے مذاق کے مطابق یہاں بھی ان کو شاعرانہ معرکہ آرائیوں سے سابقہ پڑا، اور مولانا بہر شروانی سے جو شروان اور مضامینات شروان میں بڑے پایہ کے شاعر خیال کئے جاتے تھے، مقابلہ کرنا پڑا، جس کی اہمیت کا اندازہ کا بقیہ کے اس قطعہ سے ہوتا ہے، جو انہوں نے مولانا بہر شروانی کی شان میں لکھا ہے:

لقب کا بقیہ دارم اسے بدراما، محمد رسید اسم از اسمائے نام  
مرانام باشد محمد تو بدری، باگشت سبا بہات بردر انم

مولانا کا بقیہ اور بدر کی اس معاشرانہ چشمک نے دو فریق پیدا کر دیئے، ایک فریق مولانا بہر شروانی کو مولانا کا بقیہ پر ترجیح دیتا تھا، لیکن اہل سمرقند مولانا کا بقیہ کو ترجیح دیتے تھے، شروان میں بہت دنوں تک قیام پذیر رہنے کے بعد مولانا کا بقیہ آذربائیجان میں چلے آئے جہاں کا فرمانروا اسکندر بن قرا بوسٹ تھا، جو جلال غازی کی ایک صحرائی ترکان قوم سے تھا اور کسی شاہی خاندان سے تعلق نہیں رکھتا تھا،

مولانا کا بقیہ نے حسب دستور اس کی مدح میں بھی ایک عمدہ قصیدہ لکھ کر پیش کیا لیکن آپ

مذکورہ دولت شاہ سمرقندی ص ۳۴-۳۵ تذکرہ مولانا بہر

غیر مقدم صحرائی شخص مولانا کا بقیہ کی شاعری کا کیونکر قدردان ہو سکتا تھا، اس نے ان کی طرف مطلق توجہ نہیں کی، اور قصیدے کا کچھ صلہ نہیں دیا، مولانا کا بقیہ کو اس ناقدر دانی سے نہایت رنج ہوا، اور وہ اس کی جو میں یہ قطعہ لکھ کر

زن و فرزند ترکان را گناو، بچو مادر سکندر بدراے  
آنچه ناگاہ ماندہ بود از دے، داد گاؤں بیشکر چغتائے

اصفہان چلے آئے، اور وہاں خواجہ صابن الدین ترکہ علیہ الرحمہ کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کے سامنے علم تصوف کے بہت سے رسالے پیش کئے، اور ان کے فیض صحبت سے دنیا و مافیہا سے بالکل قطع تعلق کر لیا اس کے بعد اصفہان سے خواجہ صابن الدین علیہ الرحمہ کی اجازت لیکر عراق عجم سے طرستان اور الرز بن چلے آئے، اور استرآباد میں اقامت اختیار کی، اور بالکل گوشہ نشین ہو گئے، با اینہم فرصت کے اوقات میں نظامی کے غمہ کا جواب بھی لکھتے رہے، لیکن استرآباد کا سفر مولانا کا بقیہ کا آخری سفر تھا جس کے بعد ان کو سفر آخرت کے لئے کمر بستہ ہونا پڑا، چنانچہ ۳۹ھ میں یہاں سخت طاعون پھیلنا، جسکی شدت کا بیان خود مولانا کا بقیہ نے ایک قطعہ میں کیا ہے:

ز آتش قہر و باگردید ناگاہان خراب، استرآبادے کہ خاکش بود خوشبو ترشک  
واندرواز پیرو برنا تیج تن باقی نماند، آتش اندر ہمیشہ چون افندہ ترماندہ

اسی آگ کے شعلوں کی لپٹ نے مولانا کا بقیہ کے خرم حیات کو بھی پھونک دیا، اور انھوں نے ۳۹ھ میں وفات پائی، اور عین امام زادہ معصوم کے مزار مبارک کے باہر خجند گوران کے نام سے مشہور ہے، دفن ہوئے،

اخلاق و عادات | مولانا کا بقیہ کے اخلاق و عادات میں سب سے زیادہ نمایان چیز سادگی، بے تکلفی، فاکساری، خود داری، اور فیاضی ہے، وہ اول اول مولانا کی عداوت کی وجہ سے نیشاپور سے نکلے



تو گو اس درجہ کو پہنچ چکے تھے، کہ بڑے بڑے درباروں میں ان کی رسائی ہو سکتی تھی، لیکن انھوں نے اپنی سادگی بے تکلفی اور خاکساری سے مناسب جلیلہ کی کچھ پروانہ کی، اور نہایت دارستہ مزاجی کیساتھ ادھر ادھر مارے مارے پھرے، چنانچہ دولت شاہ لکھتا ہے:-

”مولینا کی از آنجا کہ شیوہ ابنائے روزگار است بر دژگار او حاسد شدہ، ہر دہل گران گردید، و بعد اوت ادب رخواست، مولانا کا جی بفرست آن گران را دریافت، از نیشاپور قصد دار السلطنت ہرات نمود، و ہمارہ بے تعین و تکلف گردید سے، و بشعر و شاعری شلو بودے، اگرچہ استحقاق قصد و داشت اما در صفت نال ظرفا بسری برد۔“

لیکن باین ہمہ خاکساری دار السلطنت ہرات میں پہنچ کر جب انھوں نے سلطان بایسنغرؒ کی فرمائش سے خلاق المعانی کمال اسماعیل اصفہانی کے قصیدہ پر قصیدہ لکھا، اور حاسدوں کی دراندازی سے سلطان بایسنغرؒ نے اس قصیدہ کی داد نہ دی، تو وہ اپنی خود داری کی وجہ سے نہایت برداشتہ خاطر ہوئے، اور ہرات کو چھوڑ کر دار السلطنت شروان میں پہنچے، اور شاہزادہ اعظم امیر شیخ ابراہیم شروانی کے دربار میں رسائی حاصل کی، اور اس نے ان کی نہایت قدر دانی کی اور بہت سامان عطا فرمایا، لیکن مولینا کا جی چونکہ نہایت فیاض واقع ہوئے تھے، اس لئے یہاں ان کو جو کچھ مال و دولت ملتا تھا، چند دنوں میں سب صرف کر ڈالتے تھے،

ایک بار سلطان نے ایک قصیدہ کے صلہ میں ان کو دس ہزار دنیا عطا فرمائے، لیکن انھوں نے صرف ایک ہینہ میں کا رو ان سراسے شامی میں اس رقم کو فقرا، صلیحا، اور شہوار و ظرفا پر صرف کر دیا، اور بعض لوگوں نے اس میں سے کچھ رقم چاہی لی، ایک بار انھوں نے خادم کو حکم دیا، کہ اسی رقم سے ایک عظیم الشان دعوت کا سامان کرے، لیکن ایک من آٹے کی قیمت تک موجود

نہ تھک رہا تھا، ان کے متعلق لکھا ہے، کہ ”و امر دنیا بسیار لا امانی“

بہتھی، باورچی نے اس کی اطلاع دی، تو اس کے متعلق انھوں نے یہ قطعہ لکھا:-

مبطنی را وی طلب کردم کہ بغراقی پزد  
تا شود زان آش کار با و مہمان ساختہ  
گفت ہم دہیمہ گریا ہم کہ خواہد داد آرد  
گفتم آن کو آسیاے چرخ گردان ساختہ

جس سے ان کے توکل و استغناء کا اندازہ ہوتا ہے،

بعض اجاب نے ان کو ملامت کی، کہ ابھی ابھی بادشاہ نے آپ کو دس ہزار دنیا عطا فرمائی، اور آپ کے پاس ایک من آٹے کی قیمت بھی نہیں ہے، ایسا نہ ہو کہ بادشاہ آپ سے بدظن ہو جائے، مولانا کا جی نے جواب دیا، کہ اگر میں بادشاہ کا خزانچی ہوں، اور یہ مال میری تحویل میں ہے، تو میں بادشاہ کو اس کا حساب دیدون گا، ورنہ اگر اس نے مجھ پر احسان کیا ہے، تو میں صرف ایک تنہا شخص تھا، لیکن میں نے ہزاروں آدمیوں پر اس مال کو تقسیم کر دیا، اگر بادشاہ اپنے اس احسان کو واپس لینا چاہے گا، تو میں اس شخص کا حوالہ دیدونگا، جس نے مستحقین کو میرا پتہ دیا، اس کے بعد اجاب کو مخاطب کر کے یہ قطعہ پڑھا،

ذرا ذرا سے خرچ کند سکہ دار پہن بدبخت مرد کے کہ در اگر دمیکند

اور کہا کہ اے دوستو! تم شروان شاہ کے خزانے کا غم نہ کھاؤ، کہ وہ اتنی رقم کے خرچ کر دینے سے خالی نہ ہوگا، اور میری فکر بھی نہ کرو، اور میری مفلسی پر کبیدہ خاطر نہ ہو، کہ معافی کے خزانے میرے

لے دیوان میں پورا قطعہ حسب ذیل ہے:-

مبطنی را وی طلب کردم کہ بغراقی پزد  
غیر آید دیدہ کش جاری غم نان ساختہ  
گفت در چشم نمی آید بمطبخ هیچ چیز  
زان کہ ہستت کار خوان سفرہ نشان ساختہ  
گفتم از یاران ما جوہیمہ و دھم و رقیق  
گفت آنکین آسیاے چرخ گردان ساختہ  
گفت ہم دہیمہ گریا ہم کہ خواہد داد آرد



اساتذہ ہیں اور میری مروت کا سرمایہ کبھی ختم نہ ہو گا۔

اسی فیاضی کی وجہ سے مولانا کا بتی نے ہمیشہ غربت و افلاس میں زندگی گزاری انسانیکلو پیڈیا

آف اسلام میں لکھا ہے کہ

”انھوں نے تمام زندگی غربت میں گزاری جس کی وجہ یہ تھی کہ وہ بڑی فیاض تھے اور

ادب کو اپنے سر پرستوں سے جو کچھ ملتا تھا، چند دنوں میں خرچ کر دیتے تھے۔“

غالباً اسی غربت و افلاس کی وجہ سے بعض اوقات لبِ تناعت کی ہر سکوت ٹوٹ جاتی

تھی اور زبان پر حرف سوال آ جاتا تھا،

خسرو از خود و پوش من نداری آگے چون نباشد از تو ہر دم تامل و فغان مرا

فیستم کج کہ در سائے و ہی یک جامم مایم گردون کہ روزے بس بودیکان مرا

تصنیفات | مولانا کا بتی کی تصنیفات کا اکثر حصہ نظم میں ہے، لیکن نثر میں بھی ان کے چند رسالے

ہیں جن کا اجمالی ذکر دولت شاہ نے ان الفاظ میں کیا ہے، :-

”دائرۂ تاریخیت اصغیان نمودہ بصحت شریف منظر الفضل اور المحققین خواجہ صابن الدین

ترکہ عید الرحمۃ مشرف شد و در علم تصوف پیش خواجہ رسالہ ہا گزرا نید و تربتیا یافت

ان کے ایک اور رسالہ کا نام بھی نامہ ہے، جو ان کے ۳۰ مکاتیب کا مجموعہ ہے، اور اس میں

صوفیائے محبت کا بیان ہے لیکن افسوس ہے کہ یہ رسالے ہمارے پاس موجود نہیں ہیں، اس لئے ہم

ان پر فکری اور منوی حیثیت سے کوئی تبصرہ نہیں کر سکتے، البتہ انھوں نے منوی مجمع البحرین کے

شروع میں خود ایک بیباک لکھا ہے جس سے ان کی انشا پر داندی اور عبارت آرائی کا اندازہ ہوتا

ہے چنانچہ ہم اس موقع پر اس کے بعض اقتباسات نقل کرتے ہیں :-

لے انسانیکلو پیڈیا آف اسلام ذکر کا بتی،

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”بالحول والقوة“، مدام از حضرت مبلغ الہام و تکلم بر دوام تعالی شانہ جو ہر ذرا و ہر ملو

و یو ایت مو ایت تیات شمار روزگار سخن گزار سے باد کہ بیان مصحح انما افرح و کلام

منظم ادیت جوامع الکلم اجناس پاس ذات پاک را بر طبق ماعرفتنا و نسق سبق یعنی

احمد بروقی اگرچہ در مظاہر اسرار انکار فضلاء بلاغت و شمار و شعراے فصاحت شعرا از

جیب و گریبان روزگار دید بیضای موسوی نمودہ دبا قلام اختراع و ارقام اصطلاح بر صفت

لطافت معنوی حور ہائے معنوی کشودہ اند

جس سے معلوم ہو گا، کہ اس دور میں مسیح و معنی نثر نگاری کا جو عام رواج ہو گیا تھا، اس میں

وہ اپنے حریفوں سے پیچھے نہ تھے،

نظم میں ان کا جو کلام ان کے قلمی کلیات میں ہمارے سامنے موجود ہے، ان میں متعدد مثنویا

ہیں جن کے نام یہ ہیں،

حشمہ : اوپر گز چکا ہے کہ اسرار باد کے زمانہ قیام میں مولانا کا بتی نے خمسہ نظامی کا جواب لکھنا شروع

کیا تھا، اور دولت شاہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مخزن الاسرار کے اکثر حصہ کا جواب لکھ چکے تھے

جس کو اکابر نہایت پسند کرتے تھے، لیکن انسانیکلو پیڈیا آف اسلام میں ہے، کہ وہ صرف گلشن ابرار

(جو مخزن الاسرار کا جواب ہے) اور سیلی جہون کی تمیل کر کے، اور سیلی جہون کا ایک نسخہ سینٹ

پٹر سیرگ میں ہے، اس کی نسبت مسٹر براؤن لکھتے ہیں، کہ

”آخر زندگی میں انھوں نے خمسہ لکھنا شروع کیا، جس میں انھوں نے تصحیح و آرائش کو راہ دیا

اسی وجہ سے وہ اس کو پورا نہ کر سکے۔“



مثنوی مجمع البحرین :- دو مختلف وزن، اور دو مختلف قافیون میں ایک رزمیہ نظم ہے،  
مثنوی ناظر و منظور :- انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں ہے کہ اس میں دو شخص ناظر و منظور کی  
صوفیانہ محبت کا ذکر ہے،

بہرام گل اندام :- مٹر براؤن اسکی نسبت لکھتے ہیں کہ اسکو انھوں نے نئے نئے صنائع میں  
لکھا ہے، مثلاً ذوالبحرین، ذوقافیتین، اور اسی قسم کے دوسرے صنائع  
مثنوی حسن و عشق :- مٹر براؤن نے اس کا نام لیا ہے،

نظم دلربائی :- انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں ہے کہ اس میں مجازی طور پر شاہین  
قیاد اور اس کے وزیر کی تاریخ ہے، اور اس میں تراکیب کی فراوانی ہے

دہ باب و تجنیسات :- اخلاقی اور عشقیہ شاعری میں ہے،

دیوان :- مٹر براؤن کے پاس مولانا کاتبی کے دیوان کا ایک قدیم نسخہ تھا، جو کاتبی  
کی وفات کے بعد ۱۹۲۳ء میں لکھا گیا ہے، اس میں تین ہزار اشعار

ہیں، جو غزلیات، قطعات، اور متفرقات پر مشتمل ہیں، اور متفرقات  
میں زیادہ تران کی زندگی کے حالات ہیں،

ان مختلف نظموں کا مجموعہ کلیات کی صورت میں ہمارے سامنے ہے،

لے تذکرہ میزان الغراب سے معلوم ہوتا ہے کہ بہرام اور گل اندام الگ الگ دو مثنویاں ہیں،

## شعرا، نجم (حصہ دوم)

شعراے متوسلین کا تذکرہ (خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ اور ابن یسین تک) معہ تنقید

کلام - قیمت :-

## انگریز کی تاریخ کا ایک معر و ماخذ

### مثنوی آشوب ہندوستان

از جناب قاضی احمد میاں صاحب آخر جو ناگدھی

" مندرجہ ذیل مقالہ میرے اس انگریزی مقالہ کا ترجمہ ہے جو آل انڈیا اورینٹل کانفرنس

کے اجلاس نہم منعقدہ ۲۵ دسمبر ۱۹۲۳ء بمقام ٹریونیڈرم (ڈراؤنکور) کے شعبہ تاریخی

میں پڑھا گیا تھا، " آخر،

تمام دنیا کے سلاطین اور فرماں رواؤں میں شہنشاہ اورنگزیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کی تاریخ  
سے متعلق جتنی کتابیں تصنیف ہوئی ہیں، شاید ہی کسی اور بادشاہ کی نسبت لکھی گئی ہوں گی، تاریخ اورنگزیب  
کے متعدد مآخذ نکلنے چلے آتے ہیں اور ان میں آئے دن ایک نہ ایک اصناف ہوتا رہتا ہے، اسی سلسلہ  
میں ہم تاریخ اورنگزیب کے ایک ایسے مآخذ کو پیش کر رہے ہیں جس کے موجودہ محفوظ ہونے کا اگرچہ ہمیں  
علم ہے لیکن جہاں تک ہمیں معلوم ہے معاصر مورخین میں سے کسی نے اس کو تاریخی مآخذ کی حیثیت سے  
استعمال نہیں کیا، اور نہ تاریخ عالمگیر کی موجودہ فہرست مآخذ میں اس کا ذکر پایا جاتا ہے، یہ ایک فارسی

۱۔ اورنگزیب کی تاریخ کے تقریباً تمام فارسی مآخذ کے نام سرحد و ناتھ سرکار کی تاریخ اورنگزیب اور پروفیسر نجیب اشرف  
کے مقدمہ قعات عالمگیر میں دیئے گئے ہیں جن میں اس مثنوی کا نام نہیں پایا جاتا،



ثنوی سہمی بہ آشوب ہندوستان ہے جس پر آئندہ سطور میں تبصرہ کرنا مقصود ہے،

مخطوطات | اس کتاب کے قلمی نسخے ہندوستان اور یورپ کے کتب خانوں میں بہت کیاب ہیں، عجائب خانہ برطانوی کے کتب خانہ میں ۲۷۲۳۵ پر اس کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے، جس کا ذکر ڈاکٹر ریو (Rieu) نے اپنی فہرست مخطوطات فارسی میں کیا ہے، یہ ۶۰ ورق یا ۱۲۰ صفحات اور ۱۰x۵ کی تقطیع کا ہے جس کے ہر صفحہ پر ۱۸ شعر لکھے ہوئے ہیں، خط نستعلیق ہے جس کی نسبت اٹھارہویں صدی کی تحریر ہونے کا قیاس کیا گیا ہے، انڈیا آفس کے کتب خانہ میں اس کا ایک اور قلمی نسخہ موجود ہے، اس کا ایک نامکمل مخطوطہ آکسفورڈ کی بولڈین لائبریری میں محفوظ ہے، ان دو مکمل اور ایک ناقص نسخوں کے علاوہ ایک چوتھا مخطوطہ حال میں ہمارے ایک دوست کو ہاتھ لگا ہے جس پر ہمیں اپنے اس مضمون میں تبصرہ کرنا ہے،

مطبوعہ نسخے | یہ معلوم کر کے تعجب ہوتا ہے کہ اس قدر نایاب ہونے کے باوجود اس ثنوی کے دو مطبوعہ نسخے موجود ہیں جن میں سے ایک مطبوعہ سنہ ۱۳۰۰ھ کتب خانہ آصفیہ (حیدرآباد) کے شعبہ تاریخ فارسی میں نمبر ۵۰۹ پر جس میں مصنف کا نام "ہشتی شیرازی" بتایا گیا ہے، اور دوسرا نسخہ مطبوعہ سنہ ۱۸۸۳ھ لاہور کی پبلک لائبریری میں بتایا جاتا ہے، یہ دونوں مطبوعہ نسخے ایک ہی اشاعت کے معلوم ہوتے ہیں کیونکہ جری اور عیسوی سنہ ایک دوسرے سے مطابق پائے جاتے ہیں،

۱۔ ہندوستان میں بانگی پور، ایشیاٹک سوسائٹی دہلی، بوبار، رامپور، علی گڑھ، پٹنہ اور پنجاب یونیورسٹی، بمبئی یونیورسٹی، ایشیاٹک سوسائٹی (بمبئی) اور یورپ کے انگلینڈ، فرانس اور جرمنی کے کتب خانوں میں اس ثنوی کا کوئی مخطوطہ موجود نہیں ہے،

۲۔ جلد دوم صفحات ۶۹۰-۶۸۹ ۳۔ خانب عبدالرحمن خاں صاحب پٹھان (دلیگ) ناظر مساب و اوقات ریاست جو ناگڑہ ۴۔ فہرست کتب خانہ آصفیہ جلد ۱ ص ۲۵۲ ۵۔ کتب خانہ آصفیہ میں جا کر ہم نے اس مطبوعہ نسخہ کی تلاش کی، مگر وہ وہاں سے غائب تھا، اسی طرح لاہور کے کتب خانہ میں بھی وہ نہیں ملا،

ہمارا مخطوطہ | یہ چھوٹی سی جلد ۵x۸ کی تقطیع پر ۸۰ ورق یا ۱۶۰ صفحات کی کتاب ہے، ہر صفحہ میں ۱۵ اشعار کل اشعار کی تعداد ۲۵۰۰ (دو ہزار پانچ سو ستر) ہے، ہر صفحہ پر سیاہ و سرخ لکیروں کی جدولیں ہیں، عنوان تمام تر سرخ روشنائی سے لکھے ہوئے ہیں کتاب خوش خط اور تعلق ہے، خط بہت پختہ اور صاف ہے، بعض اشعار میں الفاظ کو کاٹ کر حاشیہ پر ان کی تصحیح کی گئی ہے، غالباً مالک کتاب یا کسی پڑھنے والے نے کسی دوسرے نسخے سے اسکی تطبیق کر کے تصحیح کی ہوگی، ہر صفحہ کے آخر میں آئندہ صفحہ کا ایک لفظ لکھ دیا گیا ہے صفحات کا نشان نہیں دیا گیا، کتاب کا نام سرورق، اول یا آخر کتاب میں نہیں لکھا گیا، بلکہ ثنوی کے اس آخری شعر سے معلوم ہوتا ہے،

شدایں نامہ از ہمت دوستاں سہمی با آشوب ہندوستان،

تاریخ کتابت اور کتاب کا نام عبارت مندرجہ ذیل سے معلوم ہوتے ہیں جو آخر کتاب میں درج ہے:-

"کاتب المحرون محمد حسین بیست ہشتم شہر رب المرجب سنہ ۱۲۹۹ھ تحریر یافت"۔  
اس ثنوی کی تاریخ تصنیف کا پتہ نہیں چلتا، لیکن یہ سنہ ۱۲۹۸ھ اور ۱۲۹۹ھ کے مابین لکھی گئی ہوگی، کیا کہ ہم آگے چل کر بیان کریں گے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مخطوطہ تصنیف کتاب کے صرف ۲۸ برس بعد لکھا گیا ہے،

آخر کتاب میں حاشیہ پر لکھا ہے "اس کتاب دولہ رائے" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ دولہ رائے کی ملکیت میں تھا جو جو ناگڑہ کے ایک ذی علم رہمن، چھتری اور دیسائیوں کے خاندان سے تقریباً ڈیڑھ سو برس پہلے گزرے ہیں،

مصنف | اس ثنوی کے مصنف کا کوئی حال معلوم نہ ہو سکا، سوائے اس کے کہ اس کا تخلص "ہشتی" تھا جو اس کتاب میں مندرجہ ذیل تین اشعار میں پایا جاتا ہے:-



(۱) خدایا ہستی ثنا خوان تست ، گیا ہی ضعیفی زبستان تست

(۲) ہستی کند گر صفاتش بیاں چو غیش ز پولاد باید زباں

(۳) ہستی بس مدح امام زمن چو صاحب سخن کر خستم سخن

اس عند کے فارسی شعراء کے تذکروں میں بھی اس کا کہیں پتہ نہ مل سکا، مطبوعہ نسخہ  
ثنوی سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایرانی الاصل اور شیراز کا رہنے والا تھا، و  
مذہباً شیعہ اور اثنا عشری معلوم ہوتا ہے جیسا کہ اس کے اشعار ذیل سے ظاہر ہوتا ہے:-

علی ولی او یار اذلیل بنی را وصتی و خدا را وکیل

بس مدح امامان اثنا عشر مرا ساز غزل بیاں بارور

اشعار ذیل سے معلوم ہوتا ہے کہ ہستی شہزادہ مراد بخش کا درباری شاعر تھا اور  
اُس کی مدح میں اشعار لکھا کرتا تھا، چنانچہ اس ثنوی میں ایک جگہ کہتا ہے:-

بوصف حسیناں مدہ فرستم کہ از فکر بہبودہ در زجستم

مراد جہانت چوں سرورم ز خود کرد طفش ثنا گترم

پہلے شعر میں "وصف حسیناں" سے پتہ چلتا ہے کہ وہ غزلیات بھی لکھتا تھا، جو  
شعرائے عجم کا عام طور سے مشغلہ رہا ہے، اس کی تائید اس بات سے ہوتی ہے کہ اس نے

اپنی اس کلیات بھی یادگار چھوڑی ہے جس کا ایک کاپی نسخہ ادبیرا کے کتب خانہ میں محفوظ ہے،  
شہزادہ مراد بخش کی سرپرستی میں رہ کر ہستی اپنے آقائے ولی نعمت کی مدح و ثنائیں <sup>السلام</sup> طبع

نظر آتا ہے، کبھی تو اس کو "مراد جہاں" کے لقب سے یاد کرتا ہے، اور کبھی "مراد و دو عالم" لکھ کر  
بکارتا ہے مثلاً:-

ز آل تر شاہ گیتی ستاں بنا مدثی چوں مراد جہاں

جیسا کہ ثنوی لکھنے والوں کا عام دستور ہے، مصنف نے کتاب کے شروع میں مراد کی مدح

کا خاص عنوان قائم کر کے، اپنے دیگر ہم پیشہ مدح سراؤں کی طرح اس کی جا و بیجا مدح و ستائش

کی ہے، چنانچہ مراد بخش کی نہایت سے متعلق مصنف ہمیں صرف پہلی مرتبہ روشناس کراتا ہے:-

ز عصیاں گریزاں ز طاعت قریں بود بے سخن شاہ دنیا و دیں

دش غیخہ گلشن معرفت ز شاہاں ندارد کسی اس صفت

شب روز بر سنت مصطفیٰ بہر کار شرعش بود رہنما

چناں شرع دارد و بعدش رواج زادیاں باطل ستانہ خراج

لیکن تاریخ سے اس کی تائید نہیں ہوتی، بلکہ اس کے برعکس ہمیں اس بات کا علم ہوتا

ہے کہ مراد ایک سپاہی منش اور سرکش طبیعت کا آدمی تھا، وہ عیش و عشرت کا طالب اور

زیادہ تر اپنا وقت عیش پرستی اور لٹولوب میں گزارتا تھا، اس لئے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ وہ

سنت نبوی کا پیرو اور احکام شریعت کا پابند تھا، اس کو سوائے شاعرانہ مبالغہ کے اور

کیا کہا جاسکتا ہے،

خود مصنف کا بیان ہے کہ اس نے اپنے آقائے ولی نعمت کے حالات میں ایک

قرن (غالباً دس سال) کے اندر کئی چیزیں تصنیف کی تھیں، اور کہ "آشوب ہند" اس کی

پہلی تصنیف نہیں ہے:-

ز احوال آل قبلہ راستاں ز یک قرن گفتم بسی داستاں

کنوں فکر تصنیف دیگر کنم ز آشوب گیتی سخن سر کنم

تمام لڑائیوں اور دیگر واقعات جو شاہجہاں کے چاروں شہزادوں کے مابین تخت

دہلی کے حصول کے لئے رونما ہوئے، ان کی نسبت مصنف کا دعویٰ ہے کہ وہ سب اس کے



چشمید میں چنانچہ شاہنامہ سے اپنی مثنوی کا مقابلہ کرتے ہوئے وہ اپنے تئیں فردوسی پر ترجیح دیتا ہے کہ جس نے اپنے شاہیر کے کارناموں اور لڑائیوں کا بیان اپنی آنکھوں سے دیکھے بغیر قلم بند کیا ہے۔

بسی سال فردوسی خوش کلام  
کہ بادش زرداں درود و سلام  
ہمہ رزم شہنامہ نادر دیدہ گفت  
بجائے گہر طبعش الماس سفت  
من ایں رزمہ را ہمہ دیدہ ام  
ز کس ہنچو افسانہ نشیدہ ام  
چو افسانہ کذب شیریں راست  
ولی صدق را انشاء دیگر است

کتاب میں بعض اشارات ایسے پائے جاتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ مصنف گجرات میں رہ چکا ہے، اولاً یہ امر یقینی ہے کہ وہ مراد کا درباری شاعر تھا، اور یہ ظاہر ہے کہ اس وقت مراد احمد آباد میں تھا جہاں لسنے مروج الدین کا لقب اختیار کر کے تخت نشینی کی رسم ادا کی تھی، ثانیاً وہ علامہ طوسی (خواجہ نصیر الدین) کی ایک پیشین گوئی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ گجرات سے کچھ لوگ حج کو گئے تھے، وہ اسی سال واپس آئے، چنانچہ ان کی زبانی یہ واقعہ سنا، وغیرہ، ان دونوں باتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اگرچہ احمد آباد میں اس کا مستقل قیام نہ رہا ہو، لیکن وہ کم از کم اتنے عرصہ تک وہاں مقیم رہا ہوگا، جب تک کہ شہزادہ مراد بخش گجرات میں تھا،

تاریخ تصنیف | اس مثنوی کی تاریخ تصنیف کا ذکر متن کتاب میں کہیں نہیں ملتا، البتہ بعض تاریخی واقعات جو اس میں بیان کئے گئے ہیں ان کی بنا پر یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب ۱۰۶۸ء اور ۱۰۶۹ء کے مابین لکھی گئی ہوگی، اولاً یہ کہ مراد کی وفات کا ذکر اس میں نہیں کیا صرف اس کو قید کر کے گویا رکھنے کے قلعہ میں بھیج دینے کا حال درج ہے، جو ۴۴ شوال ۱۰۶۸ء

کو واقع ہوا، ثانیاً کتاب کے آخر میں داراشکوہ کی گرفتاری اور اس کے قتل کا واقعہ بیان کیا گیا ہے، جو ۲۱ رذی الحجہ ۱۰۶۹ء کو پیش آیا، ان فرائض کی بنا پر ۱۰۶۸ء یا ۱۰۶۹ء کو اس کتاب کی تاریخ تصنیف سمجھنا چاہئے، یعنی مراد کی وفات سے بہت پہلے اور مراد کے قتل کے فوراً بعد،

فہرست مضامین | موجودہ نسخہ میں سرخ روشنائی سے حسب ذیل عنوانات قائم کئے گئے ہیں، جن کو ہم علی الترتیب یہاں نقل کرتے ہیں:-

(۱) دیباچہ، حمد و نعت و منقبت،

(۲) در مدح سلطان شاہجہاں (یعنی مراد)

(۳) در مدح شاہجہاں و بخش کردن ولایت پچہار فرزند ان خود،

(۴) گفتار اندر احداث مرض بہ بدن مبارک شاہجہاں،

(۵) در تدبیر ساختن داراشکوہ بر زم شجاع و فرستادن پور خود، بہ رزم شجاع

بطرف بنگالہ،

(۶) حکایت تمشیل،

(۷) آگاہی یافتن سلطان مراد بخش از مرض شاہجہاں بادشاہ و کشتن علی نقی وزیر

خود را،

(۸) بیان تسخیر قلعہ ارک بہ بندر مبارک (سورت) و بدست آمدن مال بیاراز

تدبیر شاہ باز،

(۹) گفتار اندر جلوس فرمودن مراد بخش در صوبہ گجرات،

(۱۰) فرستادن داراشکوہ پور خود را بدفع شاہ شجاع و منصور گردیدن سلیمان شکوہ

و ہزیمت شاہ شجاع مرتبہ اول،



(۱۱) لشکر کشیدن سلطان مراد بخش از احمد آباد بصوبہ چین و ویدن سلطان اورنگزیب،

(۱۲) گفتار اندر بزم کردن اورنگزیب و مراد بخش،

(۱۳) مصافحہ انداختن اورنگزیب و سلطان مراد بخش بمقابلہ ہماراجہ (جسوزنٹنگھم)

و ہزیمت یافتن او،

(۱۴) لشکر کشیدن ہر دو شہزادہ بطرف اکبر آباد براہ سما نگر (سموگرٹھ)

(۱۵) مظہر گشتن سلطان مراد بخش و اورنگزیب و شکست دارا،

(۱۶) مفتوح شدن قلعہ ارک اکبر آباد و مقید شدن مراد بخش بدست اورنگزیب،

(۱۷) ہزیمت دارا شکوہ از لاہور بموجب نامہای کید کہ بامرے دارا شکوہ رسیدہ

بودند و آخر بدگمان شدہ مرتبہ دویم گریخت،

(۱۸) ہزیمت شاہ شجاع و فتح اورنگزیب و رخصت شدن لشکر،

(۱۹) لشکر کشیدن دارا شکوہ از احمد آباد بطرف اجمیر بتدبیر ہماراجہ و آخرالامر شکست

یافتن و مرتبہ سیوم گریختن و بدست جیون زمیندار لاہور مقید گردیدن و آخر کشتہ شدن،

عنوانات بالا کے تحت میں مصنف نے واقعات اور ان کی تفصیلی جزئیات بیان کی

ہیں اور یہ امر قابلِ لحاظ ہے کہ اس نے ان واقعات کو بیان کرنے میں شاعرانہ مبالغہ اولہ

خیال آرائی سے کام نہیں لیا،

تاہیٰ اہمیت | معاصر ہونے کے اعتبار سے مصنف کی معلومات کچھ ذاتی واقفیت اور کچھ

سنی سنائی خبروں اور پورٹوں پر مبنی ہیں، اور جہاں تک برادرانہ معرکہ آرائیوں کا تعلق ہے

یہ کتاب مہر تواریخ کے مقابلہ میں ایک خاص اہمیت رکھتی ہے، اگرچہ واقعات مندرجہ کتاب

عام طور پر اس زمانہ کی زیر مابعد کی تواریخ میں ملتے ہیں تاہم مصنف کا یہ عام دعویٰ کہ یہ

تمام زبانیات اس کی چشم دید ہیں قابلِ قبول نہیں ہو سکتا یہ صحیح ہے کہ وہ مراد کے دربار سے وابستہ

تھا اور اس لحاظ سے مراد کیساتھ جو جو واقعات پیش آئے وہ اسکے چشم دید ہوں لیکن یہ کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے

کہ ملک کے دوسرے حصوں میں جو جو واقعات پیش آئے انکو بھی اُس نے چشم خود دیکھا تھا؟ قدرتی طور پر یہ

معلومات اسکو پرچہ نویسوں یا افواہوں اور خبروں کے ذریعہ حاصل ہوئی ہونگی، بااں ہمہ اسکے بیانات دوسری

معتبر تواریخ کی مطابقت میں اکثر صحت سے قریب تر ہیں،

اورنگزیب کی نسبت | مصنف مراد کا نوکر اور اس کا طرفدار تھا، اس لئے طبعاً اس کو اورنگزیب

کا مخالف ہونا چاہئے، لیکن پوری کتاب میں اس نے اورنگزیب کے خلاف کچھ لکھنے سے بڑی

احتیاط برتی ہے، شاہجہاں کے اپنے چاروں بیٹوں کو چار ولایات (صوبے) تقسیم کرنے کا ذکر

کرتے ہوئے مصنف نے چاروں شہزادوں کو خلفائے راشدین سے تشبیہ دی ہے:-

خلف بودش از دولت ذو المنن چو اصحاب خیر البشر چار تن

بدار اشکوہ جہاں اقتدار سریش سزاوار صدیق وار

بائین فاروق سلطان شجاع زخورشیددانش فر و زان شجاع

ہمی بود شہزادہ اورنگزیب چو عثمان سراپا حیا و شکیب

ز سلطان مراد از نکو اختری عیاں شوکت و صولت حیدری

مصنف کا اورنگزیب کو حضرت عثمان سے تشبیہ دینا قابلِ لحاظ ہے کہ اس سے ہمارے

اسی شاعر کا رجحان اورنگزیب کی طرف ظاہر ہوتا ہے، جس کو اس نے اس طنز نہاں کے پردہ

میں چھپایا ہے، دوسری طرف وہ اپنے سرپرست مراد کو حضرت علی سے مشابہت دیتے ہوئے

نہ صرف اس کو دوسروں پر فضیلت بخشا ہے، بلکہ اس طرح وہ امام ممدوح کو خراجِ فضیلت

پیش کرتا ہے، بہر حال یہ مشابہت بالکل بیجا اور نامناسب ہے اور مصنف نے اس پردہ میں اورنگزیب



کے خلاف اپنے مذہبی بغض و عناد کو چھپایا ہے، بعض اور مقامات پر بھی اُس نے اورنگزیب کے خلاف زہر اُگلا ہے، لیکن ایسا کرنے میں اُس نے بڑی احتیاط سے کام لیا۔ دوسروں کی زبانی ان خیالات کو ادا کیا ہے، صرف ایک جگہ شجاع کے سپہ سالار اندوردی خاں کو لاپس دیکر اپنی طرف کر لینے پر وہ اورنگزیب کے خلاف علانیہ طور پر لکھتا ہے:

چو اکثر فتوحات اورنگزیب  
بہر و فسون بود و مکر و فریب

ہاں ہمہ وہ اورنگزیب کی دور بینی اور حکمت عملی کا بڑا معترف اور مداح نظر آتا ہے

چنانچہ رقمطراز ہے:-

ز تدبیر و فرہنگ اورنگ شاہ  
کہ از کودکی دادہ بودش الہ

اسی طرح مراد کو قید ہو جانے کا ذکر کرتے ہوئے اور مراد اور اورنگزیب کا مقابلہ کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے، کہ کسی بادشاہ کے چاروں طرف کئی دشمن ہوں تو اس کے لئے مکر و تدبیر سے کام لینا جائز ہے، چنانچہ لکھتا ہے:-

شے را کہ بسیار باشد عدو  
بہ نیرنگ و افسوں کند کار او

کند زادہ شاہ شاہنشی  
گراز کار خود باشد شش آگہی

نہ آنکس کہ مانند سلطان مراد  
ز انجام کارش نیارد بیا د

بدانساں کہ رستم تنور نہ داشت  
سکندر ز تختش علم بر فراشت

مراد کے قید ہو جانے کے بعد سے اس بات کا ذکر کرتے ہوئے کہ دریائے اٹک سے لیکر ملک دکن تک تمام ملک اُجاڑا اور ویران ہو گیا ہے، مصنف کے یہ اشعار اورنگزیب کی نسبت بہت معنی خیز ہیں:-

مگر بعد ازیں نیت شمر یار  
جہاں را کند سر بسر عیش زار

بخیر است چوں نیت بادشاہ  
چو جوہر ز پولاد روید گیساہ

مراد سے اگرچہ مصنف کو اپنے ذاتی تحقیقات کی بنا پر کافی ہمدردی ہے، اور وہ اس کی فیاض شجاعت اور مردانہ اوصاف کا بہت مداح ہے، لیکن حکومت و ریاست کے لئے وہ اس کو قابل اور موزوں نہیں سمجھتا، اس معاملہ میں وہ اورنگزیب کی نسبت بہت بلند رائے رکھتا ہے۔

دارا کے طرف دار ہمارا جہ جہونت سنگھ کے ساتھ ایک فیصلہ کن جنگ کرنے کے لئے اورنگزیب مراد کو پیغام بھیجتا ہے، اور دارا کی شکست ہو جانے پر اس وسیع سلطنت کا فرماں روا بنانے کا وعدہ کرتا ہے، پیغام ملتے ہی مراد احمد آباد سے روانہ ہو جاتا ہے، اور دل میں یہ منصوبے کاٹھ رہا ہے کہ دارا کے استیصال کے بعد وہ تختِ دہلی پر متمکن ہو گا:-

گماں اینکہ دارا چو یا بد شکست  
بر اورنگ دہلی بخوابد نشست

اس موقع پر مصنف ایک تجربہ کار سیاست داں کی طرح لکھتا ہے کہ

ندانت باآں ہمہ رائے و ہوش  
کہ بنی نیش کس را ندادند نوش

چہ خوش گفت رند تنک مایہ،  
کہ ہر کار را ہست پیرایہ،

اسی سلسلہ میں مصنف مراد کے لشکر کے رذیل افسروں کی نالائقی اور بدکرداری کی شکایت کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

بود از وزیراں دوات و سلم  
ز شہ عدل و تدبیر و فوج و حشم

چو در کان دولت از اذل بود  
حق پادشہ جملہ باطل بود

بنوعی کہ بود از مراد جہاں  
شود شرح آں در مجالس بیاں

جگت سنگھ کے خلاف حملہ آور ہونے اور پنج و بدخشاں پر لشکر کشی کرنے کے لئے مصنف نے مراد کی بڑی تعریف کی ہے، اس کے باوجود وہ اس کو تختِ زیریں پر بیٹھنے اور تاجِ شاہی پہننے



کے قابل نہیں سمجھتا، مراد اپنے حریف اور نگریب کے ہاتھوں کو مضبوط کرنے کا جو غیر سیاسی اقدام کیا اس پر مصنف اس کو اس طرح ملامت کرتا ہے:-

بالآخر سپہریں شاد شد کہ فرماں دہ احمد آباد شد  
لیکن شہنشاہ باعھتل ورے ہمہ لطف و احسان بخلق خدا  
نذانت اس نکتہ دلپذیر کہ کارشباں نیت تیمار شیر  
زاو لاد ہر کس کہ بخت آو راست ہماں لائق تاج و تخت ز راست  
بود و دراز شیوہ خسروی کہ دعویٰ گر ملک گرد و قوی،

مصنف نے اس مثنوی میں بعض واقعات ایسے لکھے ہیں جو عام تاریخوں میں نہیں پائے جاتے، مثلاً:-

(۱) داراشکوہ کو قید کیا اس وقت اسکی بڑی شہزادی نے ملک جیون زمیندار لاہور کے پاؤں پر کر باپ کی رہائی کی استدعا کی مگر اس گستاخ شخص نے اسکے نازک چہرے پر تھپڑ مار دیا، اس واقعہ کو اس نے دژناک پیرایہ اور شاعرانہ رنگ میں بیان کیا ہے:-

ہمیں دخت آن شاہ والا جناب کہ خورشید و ماہش ندیدہ بخواب  
چو ہنگامہ قید دارا شنید چو آہنگ از پردہ بیروں کشید  
چو غنچہ پُر از شکوہ خویش دہن چو گل چاک چاکش بہ تن پیرا ہن  
چو آن گل کہ بر خاک افتد ز باد بدانگو نہ در پاسے جیون فتاد  
بزارش گفتا کہ اے سنگدل ز حق ناشناسی ست شیطان نخل  
خوش آنکس کہ از مہمت بگذرد بدشمن کسی دوست را سپرد  
بدار اے بعد ازیں نکر و د (۲)

رہا کن ہر جا کہ خواہد رود

مرا باز روز نیت بے شمار بسک کنیزان مطبخ در آرد  
مرا دخت پرویز شہ مادر است پدر آل تیمور صاحب قراست  
بدینیاں بچانت کینرم نہائی ز پابند زنجیر دارا کشائی  
نمود آن پری ہر قدر نالہ بیش نشد رنجہ آن دیو ز افغان خویش  
ز بے مہری و سنگ جانی نمود رنجہ ہمچو ما ہی سیلی کبود  
(۲) دارا کے قتل کے سلسلہ میں اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ قانونوں نے پہلے اس کو جامہ پیش کیا، مگر اس نے پینے سے انکار کر دیا:-

رساند ابتدا قاتلش جام زہر کہ در کش بکلم شہنشاہ دہرا  
ابا کرد و گفتا مرا از نخست بود با حسد اعتقاد دم درست  
مسلمانم و پیر من مصطفیٰ چو کفار جاں را سپارم چرا  
شدہ سردار زندگانی دلم بہر نوع دانی بکن مسلم

(۳) عالمگیر نے دہلی میں رسم تخت نشینی ادا کی اسکی چوتھے روز منظر عام میں نکل کر تختوں کے گما کہ فوج میں جتنے قدیم ملازم ہوں سب برخاست کر دیئے جائیں اور انکی جگہ نئے آدمی بھرتی کئے جائیں،

چو روز چہارم گذشت از جلوس رخ لشکر از درد شد آنہوس  
بر آمد چو بر منظر خاص و عام بفرمود با بخشیاں عظام  
کہ باید سپاہ جدیدی ہمہ شوند از دست دی جد اچوں زمرہ  
ان قدیم نوکروں وہ لوگ مراد ہیں جو شاہجہاں، دارا اور مراد کے لشکر میں تھے،  
ز شاہجہاں وز دارا شکوہ ز سلطان مراد تہور پڑوہ  
سپہ ہر قدر بہت در ہر طرف نمایند از نوکری بر طرف،



اس چانک برطرفی سے لوگوں میں کفر و تکبر بکھلا اور ہزاروں آدمی بے روزگار ہو گئے اسکی نسبت مصنف لکھتا ہے۔

بے راہم از فوری دور ساخت ہمہ صبح شاں شام و بجز ساخت

بعدش پریشان دبی روزگار نشستند چندین ہزاراں ہزار

ز اولاد صاحب قراں بیچ شاہ بنود اینچنین مہرباں با سپاہ

بد میں مصنف یہ دعا کرتے ہوئے کہ خدا اسکو عدل و خلق اور سخاوت عطا فرمائے،

دولت سے محبت رکھنے پر عالمگیر کو ملامت کرتا ہے۔

مذاہب و بدعادل و خلق و سخا کہ آسودہ باشند خلق خدا

شہی را کہ در دل بود مسرور چو زر و دولتش رود ہدیک درگ

ازاں ماجرا دم نباید زدن بہ بینم کہ آخر چہ خواہد شدن

یہ اس وقت کا واقعہ ہے کہ جب مراد قید ہو چکا تھا، شجاع بھاگ کھڑا ہوا تھا اور داراشکوہ

قتل کر دیا گیا تھا اور ان سب کی فوجوں کے سپاہی اور گزیر کی فوج میں جمع ہو گئے تھے اس واقعہ

کی صحت میں کلام ہے اسلئے کہ کسی تاریخ سے اسکی تائید نہیں ہوتی، تاہم اگر اسکو صحیح مان لیا جائے

تو بھی یہ عالمگیر کا ایک دانشمندانہ فعل ثابت ہوتا ہے کہ اس نے اپنے حاسدوں اور جان لیوا دشمنوں کے

طرفدار ملازموں کو نکال کر اپنے تئیں خطرہ سے محفوظ کر لیا، واقعی شہنشاہ کے اس دوراندیشانہ

سیاسی تدبیر کی داد دینی چاہئے، جو اس کو قدرت کی طرف سے عطا ہوا تھا،

آخر میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ مثنوی عالمگیر کے بھائیوں کی جنگ سے متعلق بعض جزئیات و

تفصیلات کے لحاظ سے جو مصنف کی چشمہ دید اور ذاتی واقفیت پر مبنی ہیں ایک مفید اور قابل تہنات

قریب ہے، اور تاریخ اور گزیر کے قدیم ماخذ میں ایک معاصرانہ اضافہ ہے، جو اب تک غیر معروف

رہا ہے اور روشنی میں نہیں لایا گیا،

## جہان سوز غوری کا صحیح نام

از

جناب غلام مصطفیٰ خاں حسنا، ایم، اے، ایل ایل بی (علیگ)، اسٹنٹ کچر، کنگڈوم کالج، امراتی

علاء الدین جہاں سوز غوری (المتوفی ۷۵۲ھ) ان چند بد نصیب حکمرانوں میں سے ہے،

جن کے نام ہی کے متعلق مستند و معتبر تاریخوں تک میں اختلاف ہے، اور یہ حکمران تو ایسا ہے کہ جس کے

باپ کے نام میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے، چنانچہ اس کے باپ عزالدین یا عزالدین کا نام بعض تاریخوں

میں حسن ہی ہے، نظام التواریخ یا تاریخ بیضاوی (مرتبہ حکیم شمس اللہ صاحب قادی صنف ۶۲) میں

یہی نام ہے اور پروفیسر براؤن نے اپنے مضمون (رائل ایشیاٹک سوسائٹی جنرل، لندن، مورخہ

۸ اکتوبر ۱۹۰۲ء، صنف ۸۵۲) میں بھی حسن ہی لکھا ہے، اور اسی صفحہ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ "اصل متن

(راحت الصدور، نسخہ پاریس) میں علاء الدین حسن بن حسین تھا، لیکن میں علاء الدین حسین جہاں سوز

ابن عزالدین حسن ہی سمجھتا ہوں۔"

ان کے علاوہ عموماً تمام تاریخوں میں علاء الدین کے باپ کا نام حسین ہی پایا جاتا ہے اور یہی

صحیح ہے جس کا ثبوت آگے پیش کیا جائے گا۔

اب علاء الدین جہاں سوز کے نام کو ملاحظہ فرمائیے حسب ذیل تاریخوں میں اسکا نام حسن پایا جاتا ہے بر

مرآۃ العالم (از محمد بقا سہارنپوری، ورق ۱۹۰ بانگی پور) نگارستان (از قاضی احمد قزوینی،

صفحہ ۲۳۳ بانگی پور) جام جہاں نما (از مہارت خاں، ورق ۱۳۳ بانگی پور) منتخب التواریخ

(از بدایونی، طبع کلکتہ، جلد اول صفحہ ۲۲ و ۲۳) تاریخ ابوالخیر خانی (از مسعودی کوہستانی ورق ۱۱۰ اب بانگی پور)



ان کے علاوہ مغربی مستشرقین نے بھی حسن ہی لکھا ہے مثلاً:-

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (جلد اول صفحہ ۵۸۶) اور بیلی کی اورنٹل بائوگرافی (۵۰ صفحہ ۵۰)

لیکن ان تاریخوں کے علاوہ ذیل کی تاریخوں میں حسن پایا جاتا ہے:-

تاریخ گزیدہ (از محمد اللہ مستوفی، حبیب گنج) حلیۃ الصفا (از یوسف علی، ورق ۲۲۹ ب وغیرہ، بانگی)  
روضۃ الظاہرین (از طاہر محمد سبزواری، ورق ۱۶۲، بانگی پور) جامع التواریخ (طبع کلکتہ، صفحہ ۱۷۴)

روضۃ الصفا (از میر خواند، طبع لکھنؤ، جلد چہارم صفحہ ۲۸۸) حبیب السیر (از خاند میر، طبع بمبئی، صفحہ ۳۳)

خلاصۃ الاخبار (از خواند میر، ورق ۲۵۰ ب، بانگی پور) محل فصیحی (از فصیح الخوانی، ورق ۱۷۲ اوب، وغیرہ، بانگی)

منتخب لتواریخ (از محمد یوسف الکفانی، ورق ۱۰۰ ب وغیرہ، بانگی پور) تحفۃ الکرام (از میر علی شیر قانع ستوی،

ورق ۱۰۰، بانگی پور) صبح صادق (از محمد صادق اصفہانی، جلد سوم، ورق ۱۰۰ ب، بانگی پور) طبقات ناصر

(از منہاج الدین، ورق ۱۰۰ ب وغیرہ، بانگی پور) تاریخ ابن اثیر (لیدن، جلد یازدہم) تاریخ ابن خلدون

(مترجمہ احمد حسین صاحب، جلد یازدہم صفحہ ۱۹۹ وغیرہ) تاریخ فرشتہ (طبع لکھنؤ، جلد اول صفحہ ۵۶ وغیرہ، بانگی)

بعض مورخوں نے حسین اور حسن کے اختلاف کی وجہ سے محض لقب "علاء الدین" ہی پر اکتفا کیا

ہے، چنانچہ تاریخ صدر جہاں (از فیض اللہ بن بانی، ورق ۱۰۰ ب، بانگی پور) برٹش میوزیم کٹلاگ (از

ڈاکٹر ریو، جلد دوم صفحہ ۴۵، ۱) اور انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا (گیارہواں ایڈیشن، جلد یازدہم صفحہ ۹۱۸)

میں صرف "علاء الدین" ہی ہے، بہر حال اب مذکورہ بالا مختلف تواریخ کے مختلف بیانات میں سے

معلوم یہ کرنا ہے کہ علاء الدین کا صحیح نام کیا ہو سکتا ہے، اور کس قول کو معتبر سمجھنا چاہیے؟ میرا خیال ہے

اس کا صحیح نام حسین (بن حسین بن حسن بن محمد بن عباس الخ) تھا، اور اسکے لئے حسب ذیل ثبوت کافی ہیں

(۱) نظامی عروضی سمرقندی کی تربیت علاء الدین غوری کے دربار سے ہوتی تھی، اس لئے ان جیسے

ہم صحر کا قول زیادہ معتبر سمجھا جائے گا، چنانچہ مقالہ میں ان سے بعض تاریخی غلطیاں ضرور سرزد ہوئی ہیں،

لیکن ممکن نہیں کہ وہ اپنے مربی و حسن کا نام ہی بھول جائیں اور غلط لکھ ڈالیں، انھوں نے علاء الدین کا

نام، مقالہ دوم، حکایت اول کے آخر میں ابو علی الحسین بن الحسین ہی لکھا ہے اور ہی نام (الحسین بن حسین)

دوسرے مقام پر یعنی مقالہ چہارم، حکایت دو از دہم میں بھی پایا جاتا ہے اس سے ثابت ہو گیا کہ اس کا نام

حسین ہی تھا اور اس کے باپ کا نام بھی (پروفیسر براؤن کے قول کے برعکس) حسین تھا،

(۲) ۵۴۵ھ میں جب علاء الدین غوری اپنے بھائیوں (قطب الدین محمد اور یوسف الدین سور) کے

قتل کا بدلہ لینے کے لئے بہرام شاہ غزنوی (المتوفی ۵۴۵ھ) کے خلاف روانہ ہوا تو بقول صاحب

صادق "ورق ۱۰۰ ب، جلد سوم، بانگی پور) اس نے ایک باغی کی جسا ایک شعر یہ ہے:-

گر غزنین را بنیخ و بن برکنم پس من نہ حسین بن حسین ششم

محمد یوسف کنانی نے اپنی تاریخ منتخب التواریخ (ورق ۱۰۰، بانگی پور) میں اس شعر کے

دوسرے مصرع کو اس طرح لکھا ہے:- ع من خود حسین بن حسین ششم

بہر حال اس ثابت ہو گیا کہ (۱) علاء الدین کا نام حسین تھا (ب) اس کے باپ کا نام بھی حسین

تھا، اور (ج) اس کے دادا کا نام حسن تھا،

(۳) علاء الدین نے مذکورہ بالا حملہ جب غزنین پر کیا تو بہرام شاہ بھاگ کھڑا ہوا، پس پھر کیا تھا،

علاء الدین نے دل کھول کر سات دن تک غزنین پر آگ برسائی، اور جتنے نظام ممکن تھے سب کٹے

لے پروفیسر براؤن سے اس جگہ ایک اور غلطی سرزد ہوئی، وہ یہ کہ انھوں نے اپنی تاریخ (جلد دوم ص ۱۰۰) میں لکھا ہے کہ جب

اس موقع پر علاء الدین نے غزنین پر حملہ کیا تو بہرام شاہ تین سال قبل ہی مر چکا تھا، تعجب ہے کہ انھوں نے بعض تاریخوں

کو نظامی عروضی جیسے غوری دربار کے تربیت یافتہ شخص اور ہم عصر تذکرہ نویس کے قول پر ترجیح دی، حالانکہ

چہار مقالہ (مقالہ دوم، حکایت اول) میں صاف لکھا ہوا ہے کہ "..... و خداوند عالم علاء الدین و الدین ابو علی الحسین

بن الحسین....." لیکن خواستگاروں کو ملک شہید و ملک حمید غزنین رفت و سلطان بہرام شاہ از پیش او رفت....."



یہیں سے اس کو ”جہاں سوز“ کا خطاب حاصل ہوا جب دل کی بھڑاس نکل چکی تو عیش و طرب کی مغل رہا۔  
اور یہ سات شعر کہے:-

جہاں داند کہ من شاہ جہانم	چراغ دودہ عباسی نام
علاء الدین حسین بن حسنینم	کہ دامن باد ملک فاند اتم
چو برنگگون دولت بر نشینم	یکے باشد زمین و آسمانم
ہمہ عالم بگردم چوں سکندر	بہر شرے شبے دیگر نشانم
بر آں بودم کہ ازاد باش غرنین	چوں رود نیل جوے خوں روانم
ولیکن گندہ پیر اند و طفلان	شفاعت می کند بخت جو اتم
بخشیدم بایشاں جان ایشاں	کہ باد اجان شان پیوند جانم

یہ اشعار معمولی تغیر کے ساتھ منتخب التواریخ (از محمد یوسف، ورق ۱۳۱۸) طبقات ناصری،

(ورق ۱۳۱۸) اور باب الالباب (از محمد غوثی، جلد اول صفحہ ۳۸، ۳۹) میں پائے جاتے ہیں،

ان اشعار میں دوسرے شعر سے بھی صاف ظاہر ہوتا ہے کہ علاء الدین کا نام حسین ہی تھا، اور اس کے باپ کا نام بھی حسین تھا، پہلے شعر کے دوسرے مصرع ”چراغ دودہ عباسی نام“ کے متعلق یہ عرض کرنا ہے کہ علاء الدین کے دادا کے دادا (یعنی حسین بن حسین بن محمد بن عباس) کی وجہ سے یہ لوگ عباسی بھی کہلاتے ہوئے، ورنہ دراصل یہ لوگ آل شنب کہلاتے ہیں کیونکہ شنب ان کے اسلاف میں پہلا شخص تھا جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر سلمان ہوا تھا، ان لوگوں کا سلسلہ نسب ظالم ضحاک تک پہنچتا ہے جس کی تفصیل امیر خورشید جلد اول صفحہ ۵۵۵ سے بھی معلوم ہو سکتی ہے،



## طریقہ امتحان میں صلاح کی ضرورت

### طریقہ امتحان میں صلاح کی ضرورت

موجودہ تعلیمی دنیا میں امتحان کے فائدہ و نقصان کے پہلوؤں پر کافی بحثیں ہو رہی ہیں تعلیم سچو سچی رکھنے والوں کے لئے یہ مسئلہ قابل غور ہے، ایک جماعت کا خیال ہے کہ آجکل کی تعلیم کتابوں کی رٹائی اور امتحانوں کی زیادتی کے علاوہ کچھ نہیں ہے، طلبہ کی قابلیت اور ان کی ذہانت کی جانچ سوالات اور ان کے جوابات سے کی جاتی ہے، اس طریقہ کے مخالفین کہتے ہیں کہ ایسی تعلیم طلبہ کیلئے سخت مضر اور ان کی تعلیمی ترقی میں سد راہ ہے، ان کی رائے ہے کہ تعلیم کو امتحانات سے بری ہونا چاہیے لیکن اس صورت میں سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا امتحانات قطعاً موقوف کر دینے چاہیں اگر ایسا نہیں کیا جاسکتا تو پھر اس کا حل سوچنا چاہیے،

ماہرین تعلیم کی اکثریت امتحانات کو مکمل موقوف کر دینے کے موافق نہیں ہے کہ اس کے بعد پھر طلبہ کی قابلیت کے جانچنے کا معیار کیا ہوگا، اس لئے موجودہ امتحان کے طریقوں پر غور کر کے ان کی اصلاح کرنی چاہئے، اس سلسلہ میں حسب ذیل امور قابل غور ہیں،

(۱) امتحانات لحفظ کرنے یا رٹنے کا معیار تو ہو سکتے ہیں لیکن قابلیت کی جانچ کا صحیح معیار نہیں بن سکتے، انٹرنس تک کے امتحانات کا حال تو یہ ہے کہ وہ بازادی نوٹ اور لوگوں کی لکھی ہوئی شرحوں سے رٹ کر پاس کر لئے جاتے ہیں،

(۲) امتحانات سال میں تین بار ہوتے ہیں، ان کے لئے طلبہ سال بھر بدحواس رہتے ہیں جبکہ



ان کے دماغ پر بہت برا اثر پڑتا ہے اور اس سے نفسیاتی حیثیت سے لڑکوں کی ذہنی نشوونما برابر ہو جاتی ہے۔  
(۳) تعلیم امتحان کے لحاظ سے دی جاتی ہے، اس لئے قابلیت سطحی ہو جاتی ہے، امتحان کو قابلیت کی جانچ کا محض ایک وسیلہ اور ذریعہ ہونا چاہئے، اسے خود اصل مقصود نہ بن جانا چاہئے،  
(۴) بعض اوقات پرچہ ایسے لوگ بناتے ہیں جنہیں ان طلبہ کو پڑھانے کا مطلق تجربہ نہیں ہوتا، جبکہ  
لئے پرچہ بنائے گئے ہیں، اس لئے بیشتر پرچے لڑکوں کی قابلیت جانچنے کے بجائے امتحان کی قابلیت کا نمونہ  
اور طلبہ کا دل بیٹھا دینے والے ہوتے ہیں۔

(۵) اس سلسلہ میں امتحانوں کے اختلاف مزاج کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، مختلف امتحانوں کا معیار  
مختلف ہوتا ہے، بعض زمری برستے ہیں، بعض سختی، ماہرین نفسیات کا خیال ہے کہ جوابات کی جانچ عموماً امتحان  
کے جہان طبع کے تحت میں ہوتی ہے، مسٹرایچ واٹھ نے ایک مرتبہ لاطینی قواعد کے پرچے مختلف اشخاص  
آدیوں سے چھوڑے تو ان کے نتائج میں پندرہالیس سے لیکر سو فیصدی تک فرق نکلا،

ان باتوں کے پیش نظر اب ان اصلاحوں پر نظر ڈالئے، جو ماہرین تعلیم نے پیش کی ہیں۔

مالک متحدہ کی تعلیمی کمیٹی نے جو اس سر نو تعلیم کی تنظیم کے لئے قائم کی گئی تھی تمام پہلوؤں پر غور کر کے  
نصابی امتحان کے بجائے طالب علم کی استعداد کے امتحان کی تجویز پیش کی ہے جس میں عموماً ہاں اور نہیں  
سے جواب دیا جاسکے، یا معلومات کا اندازہ ہو سکے، یا طلبہ کی قوت استدلال سے ان کی استعداد و  
قابلیت کا اندازہ کیا جاسکے، یا چند چیزیں دے کر ان کو انتخاب کی صلاحیت کو دیکھا جاسکے،

مگر یہ طریقہ بھی نقص کو غافل نہیں ہے، اس طریقہ امتحان سے طالب علم کی قابلیت کا اندازہ مطلق  
نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ تحریری امتحان کی طرح اپنے خیالات کو مجتمع کر کے مرتب طریقہ سے پیش نہیں کر سکتا  
اس کے علاوہ ایک خرابی یہ بھی ہے کہ ایک مقررہ لمحہ میں اختصار کے ساتھ ایسا جواب دینے میں جسکی  
ہاں اور نہیں پرکامیابی اور ناکامی کا دار و مدار ہو، طالب علم کے دماغ میں اعصابی بے چینی پیدا ہو جاتی ہے

اس لئے یہ طریقہ موجودہ طریقہ امتحان کا بدل نہیں ہو سکتا، البتہ اس میں ایک مفید اضافہ ہو سکتا ہے،  
امریکہ میں یہی طریقہ رائج ہے،

دوسری ترسیم یہ ہو سکتی ہے کہ امتحان زیادہ نہ ہوں، سہ ماہی اور شش ماہی امتحانات بالکل  
موقوف کر دیئے جائیں، اور سال کے اختتام پر ایک امتحان لے لیا جائے، بقول سی پیرلے  
کے کہ تعلیم ایک نفع بخش سفر ہے، جو نہایت دلچسپ علمی میدانوں سے ہو کر گذرتا ہے، اور امتحان  
اس سفر کا ایک ضمنی مفید واقعہ ہے، اس سے زیادہ اس کی حیثیت نہیں۔

تیسری چیز یہ قابل لحاظ ہے کہ امتحان وہی لوگ ہوں جو ان جماعتوں کے پڑھانے کا تجربہ  
رکھتے ہوں، سوالات اس قسم کے ہوں جن کے جوابات کے لئے ربانی کی ضرورت نہ ہو، امتحان  
کیلئے ایک ضابطہ تیار کیا جائے، جس کے ماتحت وہ طلبہ کی صلاحیت کا اندازہ کر سکیں، ہر کاپی دو  
امتحان جانچیں، جس طرح اٹلی میں ہوتا ہوا ان دونوں کے اختلاف کا فیصلہ صدر امتحان کریں، ہر درجہ میں طالب علم  
کے سال بھر کے کام کا نقشہ ہو، اس سے بھی نتیجہ ترتیب میں مدد لی جائے، زبانی امتحان بھی ضروری ہی، اسکا  
سلسلہ شروع ہی سے ہونا چاہئے، تاکہ لڑکے ابتدا سے عادی رہیں،

”ب ۱“

## ترک اور لاطینی حروف

ترکی میں عربی رسم الخط کی جگہ لاطینی حروف کو جاری ہوئے اگرچہ زمانہ گزر چکا لیکن اب بھی  
وہاں بعض صاحب فکر و نظر اشخاص اپنی تاریخ و تہذیب اور ادب کی واقفیت کیلئے عربی رسم الخط کا  
جاننا ضروری سمجھتے ہیں، اب بھی کاروبار میں بغیر عربی رسم الخط کی واقفیت کے کام نہیں چلتا، اور حکومت  
بھی عربی رسم الخط کے واقف کاروں کو ترجیح دینے پر مجبور ہے،

چند دن ہوئے ایک ترک نے مشہور ترکی اخبار جمہوریت کے ایڈیٹر پامی بک سے یہ سوال



کی تھاکہ میرا لڑکا جس کی عمر گیارہ سال ہے، عربی رسم الخط سے بالکل ناواقف ہے، لیکن تجارتی کاروبار میں بلکہ حکومت بھی ملازمتوں میں ان لوگوں کو ترجیح دیتی ہے جو لاطینی حروف کے ساتھ عربی رسم الخط میں بھی مہارت ہیں، اس لئے میں چاہتا ہوں کہ اپنے لڑکے کو عربی رسم الخط کی تعلیم بھی دوں، اس بارہ میں آپ کی رائے کیا ہے، پیامی بک نے اس سوال کے جواب میں اپنے اخبار میں جو مقالہ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے،

میرے نزدیک بھی حکومت کی ملازمت اور آزاد کاروبار دونوں میں عربی رسم الخط سے واقفیت ایک مدت تک ترجیح کا سبب رہے گی، حکومت نے عربی رسم الخط میں لکھنے کی ممانعت کی ہے، اس کے پڑنے کی ممانعت نہیں کی ہے، اس لئے جس باپ کو اپنے لڑکے کی صحیح اور پوری تعلیم مقصود ہو، ضرور عربی رسم الخط سکھانا چاہئے،

یہ تو ایک معمولی ضروریات زندگی کے نقطہ نظر سے ہوا، اس سے زیادہ ثقافتی پہلو عربی رسم الخط کا جاننا ضروری ہے، اس لئے کہ ترکی زبان کا سارا علمی سرمایہ عربی رسم الخط میں ہے، جو نوجوان اس سے ناواقف ہوگا، اس کو ترکی کی تاریخ اور ادب کا معمولی علم بھی نہیں ہو سکتا، نہ وہ نسیم کی کتابیں پڑھ سکتا ہے نہ چوہی کی کتابیں مطالعہ کر سکتا ہے، نہ جودت پاشا کی تاریخ سمجھ سکتا ہے، ترکی زبان میں اس قسم کی پینتالیس ہزار مطبوعہ اور قلمی کتابیں ہیں، اور یہ سب کی سب عربی رسم الخط میں ہیں جو ترک اس سے ناواقف ہوگا وہ ان کتابوں کے مطالعہ سے بھی محروم رہے گا،

ترکی کے دور ترقی میں بھی جو بے شمار کتابیں لکھی گئیں وہ بھی سب عربی رسم الخط میں ہیں، ضیاء شاہ کے زمانہ سے عبدالحق حامد کے زمانہ تک جس قدر نیا لٹریچر پیدا ہوا، ان کا کوئی حصہ لاطینی حروف میں نہیں ہے حتیٰ کہ موجودہ دور کے اکابر مصنفین، یعقوب قدری، فاتح رفیعی اور خالدہ ادیب کی کتابیں بھی عربی ہی رسم الخط میں ہیں، نئے رسم الخط میں جو چند نام کی کتابیں شائع ہوئی ہیں وہ پرانے سرمایہ

کے مقابلہ میں قابل ذکر بھی نہیں ہیں، اس لئے جو نوجوان عربی رسم الخط سے ناواقف ہوگا وہ ترکی زبان کے سارے لٹریچر سے ناواقف رہے گا اور اس کی حیثیت روزانہ اور ہفتہ وار اخبارات و رسائل کے مولیٰ خواندہ سے زیادہ نہ ہوگی، بلکہ ان کے خیالات کو بھی وہ پورے طور سے نہ سمجھ سکیگا، اس لئے کہ ان کے اڈیٹروں کی نشوونما پہلے دور میں ہوئی ہے، اس لئے ان کے خیالات اور تحریروں کو سمجھنے کے لئے اس دور کی ثقافت اور اس زمانہ کے ماحول کو جاننے کی ضرورت ہے،

شعبہ نشر و اشاعت کی کانفرنس کی قرارداد کے مطابق، عربی رسم الخط کی کم از کم پچاس ترکی زبان کی کتابوں کو لاطینی حروف میں منتقل کرنے کی ضرورت ہے اور یہ تعداد وہ ہے جس کا عشر عشر بلکہ سو پچاس کتابوں کا منتقل کرنا بھی ممکن نہیں ہے، ایسی حالت میں اگر ہماری نئی پود عربی رسم الخط سے ناواقف ہوگی تو وہ کیا پڑھے گی، اس لئے میری رائے میں ہر نوجوان کے لئے لاطینی حروف کے ساتھ عربی رسم الخط کا سیکھنا بھی ضروری ہے کہ تحصیل علم کا صرف یہی ایک وسیلہ ہے،

جو لوگ میرے منشا کو صحیح طور پر نہ سمجھیں گے وہ ممکن ہے مجھے رجعت کا الزام لگائیں، لیکن میں اس الزام کو خوشی سے قبول کرنے کے لئے تیار ہوں، اس لئے کہ میرے نزدیک کسی انسان کے اپنی قوم کی تاریخ اور اس کے ادب سے جاہل رہنے کے مقابلہ میں رجعت کہیں بہتر ہے،

”م“

## دولت عثمانیہ جلد اول

یہ مسلمانوں کی زندہ حکومت ترکی کے عروج و زوال اور جمہوریہ ترکی کی مفصل تاریخ ہی پہلے حصہ میں عثمانیہ اول سے مصطفیٰ رابع تک پانچ صدیوں کے مفصل حالات ہیں، اردو میں اب تک ترکی حکومت کی اس سے زیادہ مبسوط اور مستند تاریخ نہیں لکھی گئی، از مولوی محمد عزیز صاحب ایم اے رفیق دارالمصنفین، ضخامت ۲۶۹ صفحے، قیمت ۳۰/-



# اجبار علمیہ

## شہاب ثاقب کی فہرست

جی اگرفیکل سروے آف انڈیا نے حال میں دنیا کے تمام شہاب ثاقب کی ایک مکمل فہرست شائع کی ہے، اتنی مکمل فہرست اب تک دنیا کے کسی ملک میں شائع نہیں ہوئی ہے، گو اس میں ساری دنیا کے شہاب ثاقب کے حالات ہیں، لیکن جو شہاب ثاقب ہندوستان میں گرے ہیں یا یہاں موجود ہیں یا جو کلکتہ کے عجائب خانہ میں ہیں ان کے حالات زیادہ نمایاں حیثیت رکھتے ہیں، کلکتہ کے عجائب خانہ میں ۴۶۸ شہاب ثاقب فراہم کئے جا چکے ہیں جو ساری دنیا کے شہاب ثاقب کے مقابلہ میں زیادہ اہم ہیں، اب تک ساری دنیا میں شہاب ثاقب کی جو تعداد معلوم کی جا چکی ہے وہ ۱۲۵۸ ہے، اس تناسب سے گویا دنیا کے شہاب ثاقب کا ہر تیسرا نمونہ کلکتہ کے عجائب خانہ میں موجود ہے، یونہی چار خوبصورت کمسوں میں رکھے ہوئے ہیں، اور انگریزی اور دو اور سبک میں ان کی تشریح لکھی ہوئی ہے، اور سب نمونوں کے حصول کی کوششیں برابر جاری ہیں، ان کے ماہرین بقول ان کا مطالعہ کرتے رہتے ہیں، اور سائنس دانوں کے استفادہ کے لئے ان کی تحقیقات کا نتیجہ برابر شائع ہوتا رہتا ہے، دنیا کے تمام شہاب ثاقب کی مجموعی تعداد میں سے ۳۹ امریکہ کی فہرست سے نقل کئے گئے ہیں، جو وہاں موجود ہیں، ہندوستان میں ان کی تعداد ۱۱۱۶۱۱ روس میں ۹۸، آسٹریلیا میں ۹۵، فرانس میں ۵۵، میکسیکو میں ۵۵، چین میں ۱۴۰ اور دوسرے ملکوں میں ان کی مجموعی تعداد ۳۶ ہے،

اس فہرست میں ان آتش فشاں مادوں اور ان ذرات کے چھٹیوں کا بھی ذکر ہے جو ان شہاب ثاقب

کے گرنے سے پیدا ہوئے تھے، اور شہاب ثاقب کی ماہیت سے بھی بحث کی گئی ہے، ان کی دو خاص قسمیں ہیں، ایک جو عموماً لوہے (نخل) کے ذرات سے بنے ہیں، اور دوسرے جو سلیکا (ایک خاص قسم کا معدنی پتھر) سے، پھر ان میں مختلف درجات ہیں، شہاب ثاقب عموماً ایسے عناصر سے مرکب ہوتے ہیں، جو زیادہ بھاری نہیں ہوتے، یعنی ان میں سونے اور پلاٹینم کے اجزاء نہیں ہوتے، بڑے قدر کے شہاب ثاقب سب کے سب لوہے کے ہیں، ان میں سب سے بڑا جو مغربی افریقہ میں پایا گیا تھا، ۴۵ ٹن کا ہے، پتھر کے شہاب ثاقب زیادہ سے زیادہ ۵ پونڈ وزن تک کے ہیں، ان میں سب سے زیادہ وزنی جزیرہ لانگ میں گرا تھا، بڑے شہاب ثاقب کے گرنے سے جو آتش فشاں مادے پیدا ہوتے ہیں اس کا اندازہ مشکل ہے،

لوہے سے مرکب شہاب گرتے ہوئے نظر نہیں آئے، بلکہ گرے ہوئے ہوں، اور پتھر سے مرکب اکثر گرتے ہوئے دیکھے گئے، ان کے گرنے سے اب تک انسانی جان کا اتلاف سننے میں نہیں آیا، اس قسم کے صرف دو واقعات سنے جاتے ہیں، ایک یہ کہ ۱۸۶۸ء میں ضلع سبکی کی ایک عورت پر شہاب ثاقب گرا تھا، جو جل کر کوئلہ ہو گئی تھی، دوسرا ۱۸۳۳ء میں، اس حادثہ میں ایک لڑکا مرا تھا، ان کے اجزاء کے امتحان سے ظاہر ہوا کہ سب سے پہلا شہاب ثاقب جو گر کر سخت ہو گیا تھینا انتیس لاکھ سال پہلے گرا تھا، اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اگر شہاب ثاقب نظام شمسی کے کبھر سے ہوئے اجزاء ہیں، تو ان کی عمر تیس لاکھ سال سے زیادہ نہیں ہے، لیکن اگر دوسرے سیاروں کے اجزاء ہیں تو وہ کروڑوں برس کے ہو سکتے ہیں، لیکن اندازہ اور تخمینہ سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ نظام شمسی ہی کے اجزاء ہیں،

شہاب ثاقب کی باقاعدہ تحقیقات سب سے پہلے ہندوستان میں ہوئی، دنیا میں شہاب ثاقب مختلف شکلوں میں پائے جاتے ہیں، چنانچہ جو مورت ڈاٹا کے نام سے موسوم ہے تحقیقات سے ثابت



ہوا ہے کہ وہ شہاب ثاقب ہی کے ٹکڑوں سے بنی ہے، ۱۹۳۷ء میں کلا دانی نے ایک رسالہ لکھا تھا اس میں اس نے نوپے کے ایک بڑے ٹودہ سے جسے پلس نے سائبریا میں پایا تھا بحث کی ہے، اور ثابت کیا ہے کہ یہ ٹودہ آسمان سے گرا تھا، اس کے دو سال بعد طور سینا پر ایک عجیب چیز آسمان سے گری، اس سے کلا دانی کے خیال کی تصدیق ہو گئی، اسے پر جوزف بنک کے پاس تحفہ لندن بھیج دیا گیا، ۱۹۳۹ء میں بنک نے اسی قسم کی ایک چیز یارک شائر میں گرتے ہوئے دیکھی یہ دونوں آپس میں بہت مشابہ ہیں، اس سے ایک سال پہلے اسی قسم کی ایک چیز یارک میں گری تھی، ۱۹۰۹ء میں ہارڈ نے ان تینوں کا مطالعہ کر کے ثابت کر دیا کہ حقیقت یہ سب شہاب ثاقب ہیں،

## جنین کی صنف میں تبدیلی

فرانس کے ایک ڈاکٹر نے حال میں یہ تجربہ کیا ہے کہ ماں کے پیٹ ہی میں جنین کی صنف کو دریافت کیا جاسکتا ہے۔ یہ بھی اس کا دعویٰ ہے کہ جنین کی ابتدائی تشکیل کی حالت میں غذا کی تبدیلیوں سے اس کی صنف کو بدل جاسکتا ہے، ابتدائی تجربوں میں اس کو کامیابی ہوئی ہے، آئندہ اور وسیع تجربات زیر عمل ہیں،

## امریکی کی بعض دلچسپ ایجادیں

حال میں امریکی میں جو دلچسپ ایجادیں ہوئی ہیں، ان میں ایک ایسی عینک ہے جس میں ایک خاص قسم کا شیشہ لگا دینے سے پشت کی چیزیں بھی صاف نظر آتی ہیں، ایک کلائی کی گھڑی ہے یہ الارم والی گھڑی کی طرح بجنے کے بجائے سونووائے کی کلائی کو دبا کر نیند سے بیدار کرتی ہے، ایک کھڑکی ہے جب اسے کھول کر کوئی چور داخل ہونا چاہتا ہے، تو وہ اسے دبا کر گرفتار کرادیتی ہے

# بَابُ التَّقْرِظِ وَالْإِسْقَا

## تخریج زمینی

از مولانا حبیب الرحمن صاحب صدر مدرس مدرسہ مفتاح العلوم ممبئی

فقہ حنفی کی بے شمار کتابوں میں جو مقبولیت ہدایہ کو نصیب ہوئی ہے وہ کسی اور کو شاید ہی نصیب ہوئی ہو، اس کے جہاں اور بہت سے اسباب ہیں، ایک بڑا سبب یہ بھی ہے کہ اس میں احناف کے مسلک کے ساتھ ساتھ دوسرے ائمہ کے اختلافات اور ہر ایک کے نقلی عقلی دلائل و شواہد بھی پیش کئے گئے ہیں، لیکن دلائل نقلیہ کے سلسلہ میں جو حدیثیں ذکر کی گئی ہیں، ان کی سندیں یا ان کے حوالے مذکور نہیں ہیں، یہ ان کے ضعف و قوت کا بیان ہے، نہ ان کے رواۃ پر جرح و تعدیل کی گئی ہے، جو حدیثوں کے لئے نہایت ضروری چیز ہے، لیکن ہدایہ کے موضوع سے یہ مباحث خارج تھے، اس لئے صاحب ہدایہ کو یہ مباحث نظر انداز کرنے پڑے، جن خوش نصیبوں کو روایات پر کامل عبور اور فن روایت میں مہارت حاصل تھی، ان کے لئے تو کوئی زحمت و دشواری نہ تھی، لیکن جو اس کمال سے عاری تھے، ان کو احادیث کے بے پایاں دفتر میں ان احادیث کی تلاش اور ان کے ضعف و قوت کی تحقیق میں بڑی دشواری پیش آتی تھی، حق تعالیٰ جزائے خیر دے امام جمال الدین زمینی کو جنہوں نے ان دشواریوں کا احساس فرمایا اور نصب الرایہ لختنچہ احادیث الہدایہ کے نام سے ایک نہایت بیش قیمت کتاب تصنیف فرما کر طالبان تحقیق کو بہت سی صعوبتوں سے نجات لاد دی۔



حسنت کے حالات | مصنف کتاب جمال الدین زلیلی، آٹھویں صدی ہجری کے ایک بلند پایہ حافظ حدیث، فن روایت اور حدیث وفقہ کے یکتا روزگار امام تھے، فقہ اور فنون حدیث میں جن اجلہ ائمہ سے ان کو تلمذ کی نسبت تھی، سب اپنے اپنے فن میں یکتا ماہر و امام تھے، ان میں سے چند کے نام یہ ہیں، (۱) حافظ ابوالحجاج فری (جن کے باب میں ذہبی کا قول ہے واما معرفة الرجال فھو حاصل لولھا والقاثم باعباھما لم تر العیون مثله یعنی معرفت رجال کے علمبردار ہیں، ان کی نظیر انھوں نے نہیں دیکھی، ذہبی ہی کا قول بھی ہوا ضم مشکلات ومعضلات ما سبق الیھافی علم الحدیث ورجالہ، علم حدیث و فن رجال کو بہت سے ایسے عقدے انھوں نے حل کئے ہیں جن میں ان کو اولیت و تقدم کا شرف حاصل ہے،

(۲) حافظ شمس الدین ذہبی جن کی نسبت سبکی نے فرمایا خاتم الحفاظ امام العصر حفظا وانتقانا،

(۳) علامہ الدین مارودینی جن کی وسعت نظر اور اتقان و ہمارت کا زندہ شاہکار ان کی تصنیف الجواہر النقی ہے، حافظ ابوالفضل عراقی (حافظ ابن حجر کے استاد) نے انکو اکامام العلامة الحفاظ قاضی القضاۃ کے القاب یاد کیا ہے (نظہ الا لحاظ ص ۱۲۶) حافظ ابوالفضل کو فن حدیث میں جو کمال حاصل ہوا وہ علامہ الدین ہی کا فیض تھا، ابن قدام نے تصریح کی بہ تخرج وانتفع (نظہ الا لحاظ ص ۲۲۲) سیوطی نے ان کے حق میں فرمایا ہے، کان اماما فی الفقہ والاصول والحدیث وفقہ، اصول اور حدیث میں ان کو امامت کا درجہ حاصل تھا،

(۴) فخر الدین زلیلی جن کی بے مثل نقابست اور علمی جلالت کا بین ثبوت کنز کی شرح تبیین الحقائق ہے،

امام جمال الدین زلیلی کو ان اجلہ فقہاء و محدثین کے فیض صحبت سے حدیث اور فقہ میں جو پایہ عالی

نصیب ہوا، اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ کل اصحاب تراجم و طبقات نے امام زلیلی کو حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے، (دیکھو ذیل تذکرۃ الحفاظ) سیوطی ان کو امام الفاضل المحدث کے اوصاف موصوف اور ابن قدام الفقیہ الامام الحافظ کے القاب ملقب کرتے ہیں (ذیل ص ۱۲۶ و ص ۲۲۲) خاتمہ حفظ علامہ ابن حجر عسقلانی فقہی مسلک میں اختلاف کے باوجود ان کو امام کے لقب یاد کرتے ہیں، اور اسکا بھی پوری صفائی اور کشادہ دلی سے اعتراف کرتے ہیں کہ میں نے تلخیص حیر کی تصنیف میں امام زلیلی کی تخریج سے استفادہ کیا ہے، یہ بھی لکھتے ہیں کہ تخریج کے علاوہ ان کے ہاتھ کے لکھے ہوئے اور بھی بہت متفرق علمی فوائد سے مستفید ہوا ہوں، حافظ ابن حجر حبیب علی القدر حافظ حدیث کا یہ کہنا انکی جلالت قدر کی کافی شہادت تنہا حافظ ابن حجر ہی پر موقوف نہیں، دوسرے اکابر علمائے شافعیہ نے بھی زلیلی کی تخریج سے بہت فائدہ اٹھایا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر کی تخریج کے موافق، علامہ بدر الدین زکشی کی تخریج احادیث رافعی، بڑی حد تک تخریج زلیلی کی رہین منت ہے (مقدمہ نصب لرایہ بحوالہ تسمی) اور حق تو یہ ہے کہ زلیلی کی جلالت شان، علو مرتبت اور امامت فن کے ثبوت کیلئے کسی بیرونی شہادت کی مطلق ضرورت نہیں ہے، اس کی سب سے بڑی اور سب سے زیادہ معتبر شہادت خود ان کی کتاب تخریج ہدایہ ہے، یہ ممکن نہیں ہے کہ اسکو دیکھ کر کوئی انصاف پسند ان کے وسعت معلومات اور وقت نظر کا معتقد و معترف نہ ہو جائے،

تخریج زلیلی کی اہمیت | یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہو کہ زلیلی نے ہدایہ کی تخریج لکھ کر مذہب اخاف کی

بڑی خدمت انجام دی، اور علمائے اخاف پر بہت بڑا احسان کیا، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ تنہا اخاف ہی ان کے زیر بار احسان نہیں ہیں بلکہ جیسا کہ ابھی اوپر گذر ازرکشی اور ابن حجر حبیب علی شافعیہ بھی ان کے رہین منت ہیں، تخریج زلیلی کی عزت و ضرورت | یوں تو تخریج ہدایہ کے سلسلہ میں کئی کتابوں کے نام لئے جاتے ہیں، لیکن

۱۔ تلخیص ص ۲۰ و درایہ ص ۲۱ ۲۔ تلخیص ص ۲۲ ۳۔ مقدمہ نصب لرایہ بحوالہ طبقات تسمی



زلیلی کی تخریج ان سب میں اعلیٰ و ارفع ہے اور اس باب میں اس کو تقدم و اولیت کا شرف بھی حاصل ہے، امام علاء الدین ابن الترمذی کی تصنیفات میں تخریج ہدایہ کا نام لینا کسی مصنف کا وہم نہ ہو تو یہ تخریج بیشک زلیلی کی تخریج سے مقدم ہے لیکن میرے خیال میں واقعہ یوں نہیں ہے، امام علاء الدین نے ہدایہ کی مستقل تخریج نہیں لکھی ہے، بلکہ ہدایہ کی شرح لکھی ہے، اور شرح کے ضمن میں احادیث کا پتہ بھی یقیناً دیا ہوگا حافظ عبد القادر قرشی ان کے خاص تلامذہ اور حاضر باش شاگردوں میں سے ہیں، وہ جواہر مضیہ میں بسط کے ساتھ ان کے اختصار ہدایہ اور شرح ہدایہ کا ذکر کرتے ہیں لیکن تخریج کا نام نہیں لیتے، حالانکہ اسی مقام پر اپنی تخریج ہدایہ کی تصنیف اور اس کو استاذ کی خدمت میں پیش کرنے کا تذکرہ کرتے ہیں اگر امام علاء الدین کی کوئی مستقل تخریج ہوتی تو حافظ عبد القادر کو تخریج لکھ کر ان کی خدمت میں پیش کرنی ضرورت محسوس نہ ہوتی۔

اس مقام پر بعض حضرات سے ایک اور وہم بھی سرزد ہوا ہے، وہ یہ کہ انھوں نے امام علاء الدین کی تخریج ہدایہ کا ذکر کر کے یہ بھی لکھ دیا کہ اس کا نام کفایہ ہے، حالانکہ الکفایہ ہدایہ کے اس مختصر کا نام ہے جو امام علاء الدین کی تصنیف ہے، قرشی لکھتے ہیں، واختصر کتاب الہدایہ بکتاب سما الکفایہ فی مختصر الہدایہ، آگے خود امام علاء الدین کا قول نقل کیا ہے، فانی سمیت مختصری للہدایہ بالکفایہ، (صفحہ ۳)

بہر حال امام علاء الدین کی تخریج ہدایہ کی تصنیف کی نسبت میرے نزدیک بالکل غیر محقق ہے، ان کے شاگرد خاص حافظ عبد القادر قرشی نے بیشک ہدایہ کی تخریج لکھی ہے، اور لکھ کر استاد کی خدمت میں پیش کی ہے، یہ واقعہ تو خود قرشی نے لکھا ہے کہ میں نے اپنی تخریج کا نام کفایہ رکھا تھا، جب استاد کی خدمت میں اس کتاب کو پیش کیا تو انھوں نے ازراہ ظرافت فرمایا کہ تم نے یہ نام مجھ سے چھرا لیا ہے، اس لئے کہ میں نے اپنی مختصر ہدایہ کا نام ہی رکھا ہے، لہذا یہ نام بدل دو، انھوں نے عرض

کی کہ پھر آپ ہی دوسرا نام رکھ دیں، چنانچہ انھوں نے ان کی تخریج کا نام العنایہ فی معارف تخریج الہدایہ تجویز فرمایا، (جواہر مضیہ ص ۳۶۷)

حافظ عبد القادر بھی آٹھویں ہی صدی کے عالم ہیں، مگر ان کا طبقہ زلیلی سے متاخر ہے، اس لئے گمان ہوتا ہے کہ ان کی تخریج بھی زلیلی کی تخریج سے متاخر ہوگی،

تخریج قرشی کا پتہ | علامہ قرشی کی تخریج کے کسی مکمل نسخہ کا پتہ ہم کو نہیں چل سکا، کتب خانہ خدیویہ (مصر) کی فہرست میں بے نام کی ایک تخریج ہدایہ کا ذکر موجود ہے، مرتب فہرست نے اس کے مصنف کا نام محمد بن عبد اللہ بن محمد بن ابی الوفا لکھا ہے اور اس کا سن وفات ۷۷۰ بتایا ہے، میرا خیال ہے یہ کتاب العنایہ فی معارف احادیث الہدایہ ہے اور مرتب فہرست نے مصنف کے نام و نسب میں غلطی کی ہے صحیح نام و نسب یوں ہے ابو محمد عبد القادر بن محمد بن محمد بن نصر اللہ بن ابی الوفا، یہ وہی علامہ عبد القادر قرشی صاحب جواہر مضیہ ہیں، فہرست خدیویہ کو معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کا صرف پہلا حصہ جو کتاب النکاح پر ختم ہوتا ہے، کتب خانہ خدیویہ میں موجود ہے اور اوراق کی تعداد ۲۱۸ ہے،

بہر حال آٹھویں صدی کے نصف اول میں زلیلی کی تخریج کے ماسوا ان ہی دونوں تخریجوں کا ذکر کیا جاتا ہے جن میں سے پہلی کا سرے سے تصنیف ہی ہونا غیر محقق ہے، اور دوسری تصنیف ضرور ہوئی مگر متداول نہیں ہے، بلکہ ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ اس کا کوئی مکمل نسخہ کہیں موجود بھی ہے یا نہیں، اس لئے طالبان تحقیق کی پیاس بجھانے کے لئے تنہا زلیلی کی تخریج رہ گئی اس سے اس تخریج کی ضرورت کا صحیح اندازہ لگایا جاسکتا ہے،

باقی رہی حافظ ابن حجر کی درایہ تو اہل علم کو معلوم ہے کہ وہ کوئی مستقل تصنیف نہیں ہے بلکہ اس کی تخریج زلیلی کا محض و مختصر ہے، پھر یہ ملخص و اختصار بھی توقع کے خلاف ایسا ہے کہ طالب تحقیق کی



اس سے مطلق تثنی نہیں ہو سکتی، اور نہ وہ ان قیمتی معلومات و نادر فوائد سے بہرہ اندوز ہو سکتا ہے جو تخریج زلیلی میں جابجا منتشر اور اس کتاب کا طغرائے امتیاز ہیں،

**تخریج زلیلی کی خصوصیات** | امام زلیلی کی تخریج کی بہت سی خصوصیتیں ہیں جن میں سے چند یہ ہیں،  
(۱) امام زلیلی التزام کے ساتھ ہر حدیث کی نسبت پہلے یہ بتاتے ہیں کہ اس حدیث کو فلاں محدث نے اپنی فلاں کتاب میں روایت کیا ہے، اس کے بعد اصل کتاب کے پوری سند کے ساتھ پورا متن لفظ بلفظ نقل کرتے ہیں، اور حافظ ابن حجر سند بالکل حذف کر دیتے ہیں، صرف روایت کر نیا و صحابی کا نام بتا دیتے ہیں، اسی طرح عموماً متن بھی پورا ذکر نہیں کرتے، بلکہ صرف اتنا ہی ٹکڑا پیش کرتے ہیں جس کا مدعا کا تعلق ہوتا ہے،

(۲) امام زلیلی سند و متن نقل کرنے کے بعد عموماً یہ کرتے ہیں کہ اگر کسی محدث نے اس حدیث کی سند یا متن پر کوئی کلام کیا ہے، تو اس کو بتامہ نقل کرتے ہیں، پھر اگر کسی دوسرے محدث نے اس کا جواب دیا ہے تو اس کو بھی ذکر کرتے ہیں، حافظ ابن حجر عموماً ان باتوں کو نظر انداز کر دیتے ہیں مثلاً ابن حجر نے کتاب الحج میں قارن کیلئے دو طوائفوں کی ایک حدیث بروایت حضرت عمران نقل کی اور صرف اتنا لکھ دیا کہ دارقطنی نے اس کی علت بیان کی ہے، حالانکہ زلیلی نے پوری تفصیل کے ساتھ دارقطنی کے حوالے سے اس علت کو لکھا ہے، (دیکھو زلیلی ص ۱۱۱ جلد ۳)

(۳) اگر کوئی سند ضعیف یا مستکلم فیہ ہوتی ہے، تو امام زلیلی تصریح کے ساتھ پہلے یہ بتاتے ہیں کہ اس سند میں فلاں جرح یا مستکلم فیہ راوی ہے، پھر اس راوی کی نسبت المۃ نقد کے اقوال نقل کرتے ہیں، اور حافظ ابن حجر عموماً یہ کہہ گزر جاتے ہیں کہ یہ سند کمزور ہے، یعنی نہ ضعیف راوی کا نام بتاتے ہیں نہ اس کے بارہ میں اقوال جرح و تعدیل نقل کرتے، مثلاً قدم جواز نکاح بلا وئی کے باب میں ابن حجر نے حضرت جابر، حضرت ابن عمر، حضرت عمران، حضرت علی، حضرت انس اور حضرت

عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کی حدیثوں کا حوالہ دیکر صرف اس قدر بتا دیا کہ ان کی سندیں بہت کمزور ہیں، حدیث کے الفاظ تک نہیں بتاتے، اور امام زلیلی نے حدیث کے الفاظ نقل کئے، سند ذکر کی، پھر جرح راوی کی تعیین کی اور سب سے آخر میں محدثین کے اقوال بھی اس کے باب میں نقل کئے، (دیکھو زلیلی ص ۱۱۹)  
(۴) امام زلیلی اصول حدیث کے بعض بعض مسائل کے متعلق بڑی نادر تحقیقات ذکر کر جاتے ہیں، حافظ ابن حجر اس کو بالکل چھوڑ جاتے ہیں،

(۵) امام زلیلی کا ایک التزام یہ بھی ہے کہ جس حدیث کی تخریج کرتے ہیں اگر اس کے ہم معنی دوسری حدیثیں ہوتی ہیں تو ان سب کو سند و متن کے ساتھ بالتفصیل ذکر کرتے ہیں، لیکن حافظ ابن حجر بہترے مقامات میں صرف اتنے پر اکتفا کرتے ہیں کہ اس باب میں فلاں صحابی کی بھی ایک حدیث ہے، جس کو فلاں محدث نے فلاں کتاب میں بیان کیا ہے، مثلاً حدیث التراب طہور المسلم کی تخریج کے بعد لکھتے ہیں کہ اس باب میں ابو ہریرہ کی ایک روایت بھی ہے جو محجم اور سبط طبرانی و مسند بزار میں مذکور ہے، لیکن امام زلیلی پہلے بزار کا حوالہ دیکر ان کی پوری سند اور لفظ بلفظ پورا متن بلکہ اس کے بعد بزار نے حدیث کی غزابت کا جو بیان اور اپنے شیخ کی توثیق کی ہے، اس کو بھی نقل کرتے ہیں، پھر اسی سبط و تفصیل کیساتھ طبرانی کی سند اور ان کے الفاظ میں حدیث کا پورا متن نقل کرتے ہیں (دیکھو زلیلی ص ۱۳۹)  
یہاں تخریج زلیلی کی خصوصیات کا استقصاء مد نظر نہیں ہے، یہ چند باتیں بطور نمونہ اس لئے

ذکر دی ہیں، کہ کتاب کی قدر و قیمت کا اندازہ لگانے میں مدد مل سکے،

اگر میرے معروضات آپ نے غور سے پڑھے ہیں تو آپ کو اقرار کرنا پڑے گا کہ تخریج زلیلی شاید حدیث کیلئے ایسی ضروری چیز ہے کہ کوئی طالب حدیث اس سے کسی طرح مستغنی نہیں ہو سکتا،  
**زلیلی کا پہلا ڈیشن** | اس زمانہ میں جب تک کوئی کتاب چھپ نہ جائے، اس وقت تک تعلیم نفع نامکن اور اس کا یہ سہولت حاصل ہونا سخت دشوار ہے، اس لئے ضرورت تھی کہ کوئی



صاحب توفیق اس کو چھپوانے کی ہمت کر کے اس کو ہر نایاب کو وقت عام کرتا،

چنانچہ سب سے پہلے مولوی خادم حسین عظیم آبادی کو یہ توفیق نصیب ہوئی اور انھوں نے نسخہ  
میں مطبع ملوئی لکھنؤ میں اس کو چھپوانا شروع کیا، لیکن بڑی تناؤں کے بعد جب کتاب چھپ کر پریس سے نکل  
تو بایں حال زبوں کہ کاغذ نہایت میلا اور کمزور، خط بید خراب اور بھونڈا، اور طباعت نہایت نامناسب،  
پھر غضب بالائے غضب یہ کہ ظاہری حسن و جمال سے محرومی کے ساتھ معنوی محاسن سے بھی وہ  
قطعا ماری تھی، معلوم نہیں چھپوانے کے وقت کوئی صحیح نسخہ پیش نظر تھا یا نہیں تصحیح کا انتظام نہیں کیا  
گیا، یا کوئی دوسرا سبب تھا کہ چھپنے کے بعد کتاب اتنی سخی اور اس طرح اغلاط سے پر تھی کہ ہر شخص  
کا اس سے کما حقہ نفع اٹھانا ناممکن تھا، تاہم مولوی خادم حسین مرحوم کو اللہ تعالیٰ جزا سے خیر دے کہ  
ان کی کوشش و ہمت سے یہ کتاب عام تو ہو گئی اور ہر کس و ناکس کو اس سے کامل طور پر نہ سہی فی الجملہ  
استفادہ و استفادہ کا موقع تول گیا، چنانچہ جب تک یہ اڈیشن ملتا رہا تمام اہل ذوق اس سے اپنی  
علمی پیاس بجھاتے رہے،

میں برس سے یہ اڈیشن بھی نایاب ہو چکا تھا، اور نہایت شدت سے ضرورت محسوس کی جا رہی  
تھی کہ پہلے اڈیشن کی خرابیوں کو دور کر کے صحت و صفائی و پاکیزگی کے اہتمام کے ساتھ اس کتاب  
کا دوسرا اڈیشن نکلتا، کئی جگہوں سے یہ خبر سننے میں آئی کہ تخریج زلیلی کے دوبارہ طبع ہونے کا انتظار  
ہو رہا ہے،

لیکن کارکنان تصادق قدس نے یہ سعادت مجلس علمی (ڈابھیل) کیلئے مقدر کر رکھی تھی،  
مجلس علمی ڈابھیل کی  
مساعی جمیلہ کا اقرار  
دوسرے کے حصہ میں کیسے آتی

این سعادت بزور بازو نیست تانہ بخش خداے بخشندہ

کارکنان مجلس تمام احاف ہی کے نہیں، بلکہ حدیث کا ذوق رکھنے والے طبقہ کے شکر یہ کہ

مستحق ہیں، جنھوں نے وقت کی بڑی اہم ضرورت کا احساس کیا اور فن کی ایک عظیم اشان خدمت انجام دی،

اگر ارکان مجلس اور کچھ نہ کرتے، صرف پہلے اڈیشن کی نقل ہی چھپوا دیتے تب بھی وہ ہر طرح

ہماری شکر یہ کے مستحق تھے، لیکن آپ کو یہ شکر بے پایاں مسرت ہوگی اور آپ ان کے شکر یہ پر مجبور

ہوں گے، کہ انھوں نے صرف اتنا ہی نہیں کیا بلکہ پہلے ہزاروں روپے صرف کر کے جید و مستند عالموں

سے پوری کتاب کی تصحیح اور اس کا تحشیہ کرایا، اصل کتاب میں متداول کتابوں کی جو حدیثیں ہیں ان کو

ان کتابوں میں تلاش کر کے حاشیہ میں جلد اور صفحات کے حوالے درج کرائے، پھر دو جواں ہمت

جواں عمر عالموں کو اہتمام و نگرانی کے ساتھ اس کتاب کو طبع کرانے کیلئے مصر بھیجا، وہاں ان کو خوش قسمتی

سے تخریج زلیلی کا وہ نسخہ ہاتھ آگیا جو حافظ ابن حجر کے مطالعہ میں رہ چکا تھا اور جا بجا ان کے قلم سے اس

میں تصحیحات بھی موجود تھیں، ان حضرات نے اپنے نسخہ کا اس سے مقابلہ کیا، اس کے بعد انھوں نے

راحت طلبی کا شیوہ اختیار نہیں کیا، بلکہ تصحیح کتاب کے بلغ اہتمام کے پیش نظر اور مزید اطمینان کی خاطر مصر کے

عہد حاضر کے سب سے بڑے وسیع النظر عالم اور فن حدیث رجال کے ماہر علامہ زاہد کوثری کی نظر سے جلد

اڈیشن کے مطبوعہ فرمے گزرے، اور جو اغلاط رہ گئے تھے، ان کا استدراک لکھوا کر بطور ضمیمہ کتاب میں شامل

کیا، یہی اہتمام کاغذ کی عمدگی اور طباعت کی خوبی کا ہے کہ کتاب کی ظاہری صورت ہی دیکھ کر دل خوش

ہو جاتا ہے، اس اہم علمی خدمت پر کارکنان مجلس ہمارے شکر یہ کے مستحق ہیں، اور ہم ان کی خدمت میں

بصمیم قلب پر خلوص ہدیہ تبریک و تهنیت پیش کرتے ہیں، اور دعا کرتے ہیں کہ اللہ رب العزت ان

کی ہمتوں میں برکت عطا فرمائے، ان کی علمی خدمتوں کا بہترین صلہ ان کو دے، اور علم دین کے لئے

اس طرح کے مساعی جمیلہ کی مزید توفیق ان کو عنایت فرمائے،





## المنتظم لابن جوزی

علامہ ابن جوزی بغدادی المتوفی ۷۵۹ھ کی تصنیفات میں ان کی تاریخ المنتظم فی تاریخ اللہ والام کی اہمیت اہل علم پر روشن ہے، مدت سے اس کی پوری جلدوں کی تلاش جاری ہے، یورپ کے قدر شناسوں نے بھی اس کے حصول اور طبع و اشاعت کی تحریکیں اور کوششیں کیں و فحکیں، مگر یہ فخر و ابرار المعارف حیدر آباد دکن کیلئے مقدر تھا کہ وہ اس نادر کتاب کے اجراء فراہم کرے، اور تصحیح و تحشیہ کے بعد شائع کرے، چنانچہ ۱۳۵۷ھ میں اس نے اس کی پانچویں جلد کا دوسرا حصہ اور چھٹی جلد پوری شائع کی، علامہ ابن جوزی کی یہ تاریخ، تاریخ طبری کی طرح آغاز اسلام سے لیکر چھٹی صدی ہجری کے واقعات و حوادث پر مشتمل ہے، ہر سال کا عنوان بائیں، اس کے نیچے اس سال کے پورے واقعات وہ لکھتے ہیں، مگر چونکہ مصنف ایک محدث ہیں اس لئے واقعات سے زیادہ علماء اور اکابر کے حالات اور وفيات کا تذکرہ پوری تفصیل سے کرتے ہیں، ساتھ ہی انکی تصنیفات اور روایات اور جرح و تعدیل سے بھی مختصر بحث فرماتے ہیں، ان دونوں شائع شدہ جلدوں کے اصلی نسخے قسطنطنیہ اور برلین کے کتب خانوں میں ملے، مشہور محقق و فاضل منشی کرگن نے ان نسخوں کے مقابلہ اور تصحیح سے اپنا نسخہ مرتب کے دائرۃ المعارف کے سپرد کیا، دائرہ نے مزید تصحیح اور تحشیہ کے بعد انکو چھاپ کر شائع کیا، ان میں پانچویں جلد ۱۳۵۷ھ سے ۱۳۵۸ھ تک کے واقعات اور حالات پر مشتمل ہے، افسوس ہے کہ یہ حصہ شروع سے ناتمام ملا ہے، چھٹی جلد ۱۳۵۸ھ سے شروع ہو کر ۱۳۵۹ھ پر تمام ہوئی ہے، کتاب کی پہلی، دوسری، تیسری اور چوتھی جلدیں ابھی تک نہیں ملی ہیں، خدا کرے کہ اس کتاب کے پورے حصے مل جائیں، کہ اہل علم کے ہاتھوں میں تاریخ طبری کے بعد تاریخ اسلام کا یہ دوسرا ماخذ بھی آجائے، تاریخ اسلام کے قدر شناسوں کو دائرۃ المعارف کا ممنون ہونا چاہیے کہ اس کے بدولت وہ ذخیرہ ہمارے نگاہوں کے سامنے آ رہا ہے جس کے ایک نظر دیکھنے کے لئے ہمارے بزرگوں کی آنکھیں ترستی تھیں،

## مطبوعات جہاد

تفسیر سورہ البقرہ - مولانا حمید الدین فراہی، مترجم مولانا امین حسن صاحبہ ملائی، تقطیع چھوٹی ہفتہ، بیٹھے، کاغذ، کتابت و طباعت بہترین، قیمت ۶ روپے :- مکتبہ محمدیہ مدرسۃ الاسلام، سرانمیر اعظم گڑھ،

ترجمان القرآن مولف کا یہ رسالہ ان کے تمام تفسیری تحقیقی و وجدانی لطافت و نکات کا حامل ہے، مولف کے نزدیک اس سورہ کا مقصود اعمال کی جزاء و سزا اور بعثت محمدی کا اثبات ہے، اس تاویل کو ماقبل و مابعد کی سورتوں کے مضامین، کلام اللہ کی مختلف آیاتوں، تورات و انجیل کے بیانات اور دوسرے شواہد کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے، پہلے سورہ کے الفاظ کی لغوی تحقیق و تشریح، جملوں کی تاویل اور ان کی ترکیب کا حل ہے، اس کے بعد اصل مقصود پر بحث ہے، کہ خدا نے تین آیتوں، طور سینین اور بحد امین کی کیوں قسم کھائی، اور اس کو سورہ کے مقصود سے کیا معنوی تعلق ہے، اس سلسلہ میں پہلے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ تین آیتوں مقام کے نام ہیں، اور ان کے محل وقوع کی تعیین کی گئی ہے، پھر ان کی قسم کھانے کے اسباب اور قرآن، تورات و انجیل کے بیانات سے ان مقاموں کا سزا و جزاء اور بعثت محمدی سے تعلق دکھایا گیا ہے، کہ ان چاروں مقاموں پر سزا و جزاء اور ظہور رحمت کے نہایت عظیم الشان واقعات پیش آچکے ہیں، اور یہیں سے بعثت محمدی کی تہمید شروع ہوئی، شیطان کے ورغلانے سے حضرت آدم کی غلطی اس کی سزا، پھر اس سے رہائی، اور خلعت خلافت سے سرفرازی، طوفان نوح کا عذاب اس سے کشتی نوح کی نجات کے واقعات، جبل تین پر پیش آئے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آخری زندگی کے حوادث، بنی اسرائیل کی سرکشی کی سزا میں شریعت الہی کی منصب داری سے ان کا عزل اور حضرت



ابراہیم علیہ السلام کی مقبولیت کے صلہ میں ان کی اولاد میں اس منصب کا انتقال وغیرہ کے واقعات کوہ زیتون پر پیش آئے، فرعون کے مظالم سے بنی اسرائیل کی رہائی، اور ان کو شریعت کی امانت ملنا سینا میں سپرد ہوئی، حضرت ابراہیم کی آزمائش اور ان کی قربانی کے صلہ میں ان کی اولاد کی برومندی اور اس میں نبوت کے سلسلہ کی بنیاد بلداہین میں پڑی، اور یہیں سے خاتم الانبیا کا ظہور ہوا، اس طرح ان چاروں مقاموں پر سزا و جزاء اور انتقام و رحمت کے عظیم الشان واقعات کا ظہور ہوا، ان واقعات کے ساتھ تین زیتون اور سزا و جزاء و بعثت محمدی میں اور بہت سی معنوی مناسبتیں دکھائی گئی ہیں، پھر سورہ کے مقصود سے لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم اور اس کے بعد کی آیتوں کا تعلق بتایا گیا ہے کہ انسان کے تین مدارج ہیں، اور انھیں مدارج کے لحاظ سے اس پر سزا و جزاء اور رحمت کے نتائج مترتب ہوتے ہیں، مثلاً پہلے درجہ میں خدا نے انسان کو بہترین ساخت پر پیدا کیا، یعنی حسن خلق کے ساتھ حق و باطل اور ظلمت و نور میں امتیاز کے لئے عقل بھی عطا کی، کہ بغیر اس کے نہ جن تقویم کی تکمیل ہو سکتی تھی اور نہ سزا و جزاء کا معاملہ پیش آسکتا تھا، پھر دوسرے درجہ میں نافرمانی کی وجہ سے وہ ادنیٰ درجہ پر پہنچا دیا گیا، تیسرے درجہ میں توبہ و استغفار کے بعد رحمت کے دروازے اس کے لئے کھلے رکھے گئے، ان مدارج کے پیش نظر ہا یکذ بل بعد بالدين کا تعلق خود بخود واضح ہو جاتا ہے، ان مباحث میں جا بجا بعثت محمدی کے اشارے موجود ہیں، آخر میں کلام اللہ کی سورتوں سے اس کا مستقل اثبات بھی کیا گیا ہے اس تفسیر میں یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ سزا و جزاء کو ظہور رحمت کا وسیلہ ثابت کیا گیا جو بنی ہر سزا میں رحمت کا تخم پوشیدہ ہوتا ہے، جس کے بعد رحمت کا پودا اگتا ہے،

**صراط الحمید جلد اول** - مرتب مولوی حاجی الیاس احمد صاحب برنی، ناظم

دار الترمذی، قلعہ قلعہ غفارت، ۵۵ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت اوسط، قیمت ۵۰

پیشہ کمال احمد صاحب فاروقی، دار السلام، حیدر آباد، دکن،

مولوی حاجی الیاس احمد صاحب برنی ۱۳۲۵ء میں فریضہ حج اور مدینہ طیبہ کی زیارت سے واپس لوٹے تھے، اس سلسلہ میں انھوں نے شام و عراق کے تمام مقدس مقامات کی حاضری کی سعادت بھی حاصل کی تھی اسی زمانہ میں انھوں نے صراط الحمید کے نام سے ان مقامات کا سفرنامہ لکھا تھا، اب پندرہ سال کے بعد مزید ترمیم اور اضافوں کے ساتھ اس کا دوسرا مکمل تراویض شائع کیا ہے، اس اضافہ میں مناسک حج میں خصوصیت کے ساتھ زیادہ جامعیت پیدا ہو گئی ہے، کتاب کے آخر میں اپنے اور فقائے سفر کے دلچسپ حالات بڑھائے ہیں، اس سفرنامے کی اتنی جہتیں ہیں اور اس میں اتنے گونا گوں معلومات ہیں کہ اس تبصرہ میں اس کی تفصیل کی گنجائش نہیں، مختصر یہ ہے کہ یہ سفرنامہ حجاز، شام و عراق کے مقدس مقامات کا گائیڈ بھی ہے، یہاں کے آسودگان خاک انبیاء و صلحا کا تذکرہ بھی، ان کے آثار و مشاہد کی تاریخ بھی، حج و زیارت کا نظم بھی، ہذا مسائل حج کی کتاب بھی، غرض ایک زائر و سیاح کیلئے ان مقامات کی سفری سہولیت جغرافیہ تاریخی اور مذہبی جن جن قسم کے معلومات کی ضرورت ہے سب اس میں موجود ہیں، یوں تو اُسے دن مقامات مقدسہ کے سفرنامے لکھے جاتے ہیں، لیکن اس سفرنامے میں جو جامعیت ہے وہ شکل سے کسی دوسرے سفرنامے میں مل سکتی ہے، اس کی سب سے بڑی خصوصیت بلکہ اس کی روح اسکی باطنی اور وجدانی کیفیت ہے، مولف ماشاء اللہ صاحب دل بھی ہیں، اور صاحب قلم بھی، اور قلم بھی مصور و اردات و وجدانیات اور حاضری کیسے کیسے پاک آستانوں اور عظمت و جلال اور شفقت و رحمت کے درباروں کی، میکہ، اہل بیت کا طواف، عجز و نیاز کی نذر، فیوض و برکات کی بارش، اس لئے سطر سطر سے مستی چھلکی پڑتی ہے، اور بے اختیار باطنی کیفیتیں زبان قلم پر آگئی ہیں، اس سفرنامے کا اصلی لطف تو اس بادہ کے لذت آشنا ہی اٹھا سکتے ہیں لیکن اس کے اثر سے ظاہر ہیں تماشائی بھی محروم نہیں ہو سکتے، عام زائرین کیلئے یہ سفرنامہ معلومات کا گائیڈ ہے، اور صاحب دل اشخاص کے لئے عشق و محبت کی داستان، مستی میں لغزش ضروری ہے، جس کا خفیف اثر بعض مقامات پر نظر آتا ہے، لیکن لطف بیان میں اور حرف ہن منتقل نہیں ہونے پاتا،



**دیوان بیدار** بیدار محمد حسین صاحب محوی صدیقی، لکچرار مدراس یونیورسٹی، تقطیع بڑی ضخامت

۱۷۸ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت معمولی، جلد قیمت مرقوم نہیں، غالباً مصنف سے لئے گا،

میر محمدی بیدار دہلوی المتوفی ۱۲۰۹ ھ تیر و ترا کے دور کے باکمال شاعر اور ممتاز اساتذہ میں سے ہیں، اردو زبان کی صحت و صفائی میں ان کا بھی حصہ ہے، فارسی میں بھی کہتے تھے، لیکن وفات کے بعد ایسے گنام ہوئے کہ شعر و شاعری کی دنیا ہی سے کھو گئے، محض تذکروں میں ان کے مختصر حالات ملتے ہیں، بیدار صاحب دیوان تھے، اردو میں ان کا پورا دیوان موجود ہے، فارسی میں بھی تھوڑا کلام ہے، ان کے دیوان کے قلمی نسخے میاں تھے، اردو زبان کے پرانے خادم مولوی محمد حسین صاحب صدیقی لکھنوی شکر کے مستحق ہیں، جنہوں نے دیوان بیدار کے دو نسخوں کو تلاش کر کے تصحیح و مقابلہ کے بعد اسے اہتمام کے ساتھ شائع کیا، دیوان کے شروع میں مرتبہ قلم سے ایک مبسوط مقدمہ ہے، اس میں بیدار کے حالات اور ان کے کلام مفصل تبصرہ ہے، اردو دیوان کی ضخامت ۱۳۳ صفحے ہے، اور فارسی کلام میں کل ۴۴۴ غزلیں، چند قصائد، رباعیات، تاریخیں اور بعض دوسری نظمیں ہیں، بیدار اپنے عہد کے ممتاز اساتذہ میں تھے، اس لئے ان کے کلام میں اس دور کے اساتذہ کے کلام کی تمام خصوصیات، زبان کی صحت و صفائی، سادگی، گلاوٹ، طرز ادا کی خوبی، باطنی واردات، جذبات کی سچی ترجمانی، تصوف، درد و اثر و غیر سب جو ہیں فارسی کا کلام کو مختصر ہے، لیکن اس سے بھی شوق و پختگی نمایاں ہے، فاضل مرتبے دیوان کی ترتیب و تصحیح میں کافی محنت اٹھائی ہے، قلمی نسخوں کے علاوہ مختلف تذکروں سے بھی دیوان کی ترتیب میں مدد لی ہے، حاشیہ میں الفاظ کے اختلاف نسخ کے ساتھ دیوان اور تذکروں کے اشعار کی کمی بیشی اور متروکات کی بھی وضاحت کر دی ہے، محوی صاحب نے یہ دیوان شائع کر کے اردو زبان کے ایک قابل قدر سرمایہ کو محفوظ اور عام کر دیا ہے،

**انبیاء کرام کے دو دشمن**۔ مولفہ جناب غلام نبی صاحب بی لے تقطیع چھوٹی، ضخامت

۶۸ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت معمولی، قیمت ۴ روپے، مکتبہ اسلامیہ، اندرون موچی دروازہ، لاہور،

اس رسالہ میں مولف نے دکھایا ہے کہ انبیاء کرام کے سب سے بڑے دشمن ڈاکو تھے، سرمایہ دار اور حکام وقت، اور انبیاء کرام انہیں دونوں کا زور توڑنے اور ضعیف و ناتواں مخلوق کو ان کے پنجہ ظلم سے چھڑانے کیلئے مبعوث ہوئے تھے، اس کے ثبوت میں انہوں نے اپنی بصیرت کے مطابق کلام اللہ اور پیغمبروں کے واقعات زندگی سے شواہد پیش کئے ہیں، مولف کا یہ خیال تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ ان کے لحاظ سے ایک حد تک صحیح ہے، لیکن کلیہ کی صورت میں اور نقطہ نظر کے اعتبار سے غلط، اس میں شبہ نہیں کہ ان دونوں جماعتوں کی اکثریت نے پیغمبروں کی مخالفت کی، لیکن اس لئے نہیں کہ وہ پیغمبر یا داعی حق تھے، بلکہ اس لئے کہ ان کی دعوت سے ان کے اقتدار کو صدمہ پہنچتا تھا، پھر ان دونوں طبقوں میں ایسے ہی پرست بھی تھے جنہوں نے پیغمبر کی دعوت پر لبیک کہا، مثلاً حضرت عثمان غنی، اور حضرت زبیرؓ اور نجاشی شاہ حبش، قیصر روم گوتاج و تخت کی طمع میں قبول اسلام کی دولت سے محروم رہا، لیکن دل سے اس نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی تصدیق کی، یہ بھی صحیح نہیں کہ پیغمبروں کی بعثت کا مقصد ان دونوں طبقوں کو سنانا تھا، ان کا اصلی مقصد توحید اور دین حق کی دعوت تھا اس سلسلہ میں اور فرائض بھی ان سے متعلق تھے، جن میں ایک عدل کا قیام اور ظلم کا استیصال بھی تھا، اس سلسلہ میں انہوں نے سرمایہ داری کی برائیوں اور ظالم حکمرانوں کے ظلم کو بھی دور کیا،

**تذکرہ خاصان خدا** ترجمہ مصطفائی بیگم صاحبہ تقطیع اوسط، ضخامت ۲۳۳ صفحے، کاغذ کتابت

و طباعت بہترین، قیمت جلد ۵ روپے، بر مصطفائی بیگم میڈی کشر قراۓ عامہ سرکار عالی حیدر آباد دکن،

یہ تذکرہ شاہجہانی عہد کے ایک قلمی فارسی تذکرہ الاولیاء کا مخلص ترجمہ ہے، اس میں حضرت علیؓ کے شہداء سے لیکر شیخ والا شاہ المتوفی ۱۲۰۹ ھ بن شیخ نظام ناری نوبی تک سلسلہ چشتیہ کے ۲۴ بزرگوں کے حالات ہیں، عام تذکرہ الاولیاء کی طرح اس میں بھی ان بزرگوں کے سبق آموز حالات، سلوک و مجاہدات اور



کشف و کرامات کے واقعات ہیں، کتاب کے شروع میں مولوی حامد خاں صاحب ہندی کے قلم سے تصوف کی حقیقت پر ایک مقدمہ ہے جس میں اسلامی تصوف کو پیش کر کے اس کے متعلق بعض غلط فہمیوں کو دور کیا گیا ہے، اور مولانا سید حبیب جعفر بن حبیب احمد عید رومی کے قلم سے عربی میں ایک مختصر دیباچہ ہے، ترجمہ صاف اور سلیس ہے، جو لوگ اس قسم کی کتابوں سے دلچسپی رکھتے ہیں، ان کے ذوق کا اس تذکرہ میں

کافی سامان ہے،

**عصمت کی کہانی**۔ مولفہ جناب انقیزی صاحبہ تقیہ بڑی فصاحت ۹۰ صفحہ کاغذ،

کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۸ روپے۔ عصمت بک ڈپو، دہلی،

یہ ڈیڑھ عصمت کے قلم سے رسالہ عصمت دہلی کے مختلف دوروں کی سرگزشت ہے، اس کے ضمن میں تمدن جو ہر نسواں اور بنات وغیرہ ان تمام رسالوں کے حالات جن کا تعلق مولانا راشد انقیزی مرحوم سے تھا، اور انکی نسوانی و اخلاقی خدمات اور اس کے لئے ان کے پیش اور قربانیوں کی پوری تفصیل آگئی ہے،

**جنتی** مولفہ جناب علی صاحبہ تقیہ پھوٹی فصاحت ۱۱۹ صفحہ کاغذ، کتابت و طباعت معمولی قیمت

پتہ:- انوار بک ڈپو، لکھنؤ،

اس افسانہ میں طالب علم کی زندگی کے بعض واقعات کو افسانہ کی شکل میں دلچسپ زمیں پیش کیا گیا ہے، اسکا خلاصہ یہ ہے کہ ہندو سری، انقیز اور سر لاکھم سن طالب علم ہیں، ہندو معمولی گھرانے کا لڑکا ہے لیکن ہونما اور شایستہ اور سری دو متمند و ہتھیار خاندان کا بے عقل و بے شعور لڑکا ہے، سر لاکھم معمول گھر کی تعلیم یافتہ اور خوش مذاق لڑکی ہے، اسیں اور ہندو میں دوست ہو جاتی ہے لیکن سر لاکھم اپنی فحش کے خلاف سری سے اسکی شادی کرنا چاہتا ہے سر لاکھم انکار کرتی ہے اور ہندو سے شادی کر لیتی ہے، ہونما و مولف نے طالب علم کی زندگی کے شوخ و شریہ واقعات کی آمیزش سے اس افسانہ کو کافی دلچسپ بنا دیا ہے، ہندو کی اعلیٰ سیرت کی تصویر اور سری کی مضحک حرکتوں کا خاکہ بہت دلچسپ ہے، گویا افسانہ سے کہیں کہیں نظر ہر جوتی ہے، لیکن ہونما مولف میں افسانہ نگاری کی کافی صلاحیت ہے،

”م“

## ”جلد ۴“ ماہ جمادی الثانی و رجب ۱۳۵۹ مطابق اگست ۱۹۴۰ء ”عد ۲“

### مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی،	۸۲-۸۴
فہم قرآن کے اصول و شرائط،	شاہ معین الدین احمد ندوی،	۸۵-۱۰۴
مولانا کا تہی نیشاپوری،	مولانا عبدالسلام ندوی،	۱۱۴-۱۱۵
علمائے نگرام،	مولوی مطلوب الرحمن صاحب ندوی	۱۱۸-۱۳۴
	نگرامی،	
زندگی کی بے کیفی اور اس کا علاج،	”ن ص“	۱۳۵-۱۳۸
مطالعہ سے استفادہ کے اصول،	”	۱۳۸-۱۴۰
انجاء علمیہ،	”	۱۴۱-۱۴۳
خطاب بہ مسلمانان،	جناب محمد عبدالرحمن خان صاحب اجڈر آباد	۱۴۴-۱۴۵
	دکن،	
حسن بے پردہ،	جناب اسد ملانی،	۱۴۵-
رسالوں کے سالنامے اور خاص نمبر،	”م“	۱۴۶-۱۵۳
مطبوعات جدیدہ،	”م“	۱۵۴-۱۶۰